34
Ф. 463

Царицынское Уѣздное Земство.

Царицынскому 48-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію 1913 г.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

по Агрономическому Отдѣленію

съ приложеніемъ постановленій Собранія по этимъ докладамъ.

Городъ ЦАРИЦЫНЪ.
1914 г.
Электр. тип. О-ва Трезвости.

413489

Кр34(09С)
Кр34
Д63

Царицынское Уѣздное Земство.

Царицынскому 48-му Очередному
Уѣздному Земскому Собранію 1913 г.

РЕД.Ф.

Доклады Управы

по Агрономическому Отдѣленію

413489
нов
и 10

съ приложеніемъ постановленій Собранія по этимъ докладамъ.

1914 г.

ГОРОДЪ ЦАРИЦЫНЪ.
1914-й годъ.
Электрическая типогр. О-ва Трезвости.

1
КХ(3)

Сталинградская
областная
библиотека
им. М. Горького

Въ Царицынское 48-е Очередное Земское Уѣздное Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 36

объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1913 году.

Послѣ 3-хъ-лѣтняго неурожая хлѣбовъ, въ отчетномъ году Царицынскій уѣздъ посѣтилъ, наконецъ, небывалый урожай хлѣбовъ, убрать который стоило населенію огромныхъ затратъ и трудовъ.

Зиму 1912-1913 года населеніе испытывало чрезвычайную нужду, несмотря, на оказывавшуюся ему правительственную и общественную помощь въ видѣ организаціи общественно-продовольственныхъ работъ, выдачи пайковъ, устройства столовыхъ, школьныхъ приварковъ и проч.

Большой недостатокъ ощущался также въ гуменныхъ кормахъ, хотя значительная часть, не только гулевого скота и коровъ но и рабочаго скота, была распродана населеніемъ еще съ осени. На прокормъ скота Земствомъ было выдано 173600 пудовъ ржи; часть ея, вслѣдствіе поздняго полученія ржи, была доставлена на мѣста уже послѣ посѣва.

На озимый и яровой посѣвъ правительственные органы выдавали въ ссуду сѣмена ржи и пшеницы. Благодаря выдачи сѣменныхъ ссудъ, населеніе имѣло возможность посѣять хлѣбами почти такую-же площадь, какъ и въ предыдущемъ году.

Посѣвная площадь у крестьянъ въ 1913 году въ казенныхъ десятинахъ по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.

Наименованіе волостей.	Рожи	Яровой пшеницы	Овса	Проса	Проч. яров.	Бахчъ	ИТОГО.
1. Александр.	13515	9708	253	1061	3	—	24540
2. Балыклейск.	4755	7002	366	908	—	1100	14131
3. Ерзовская	11386	9398	111	893	130	621	22539
4. Ивановская	21192	16492	154	1170	19	299	39326
5. Липовская	13138	10922	452	2848	—	181	27541
6. Ольховская	9724	8305	477	981	54	—	19541
7. Отрадинск.	4553	6118	235	595	159	847	12507
8. Песковатск.	7814	5882	124	1006	—	640½	15466½
9. Пролейская	5855	6445	505	830	—	510	14145
10. Романовск.	6393	7436	255	1085	—	624	15793
11. Сарептская	1130	400	6	60	19	90	1705
Итого .	99455	88108	2938	11437	384	4912½	207234½

Урожай хлѣбовъ въ отчетномъ году въ общемъ по всему уѣзду вышелъ очень хорошимъ. Пшеница въ среднемъ по уѣзду дала около 75 пуд. на казенную десятину, рожь около 70 пудовъ, просо около 80 пудовъ.

Въ приволжской части и вообще по песчаннымъ землямъ урожай вышелъ нѣсколько ниже, а именно отъ 50 до 70 пуд. на казенную десятину, въ центральной же и западной части уѣзда особенно на солонцеватыхъ почвахъ, онъ поднимался до 100-150 пуд. на казенную десятину, почти для всѣхъ хлѣбовъ.

Вслѣдствіе обильнаго урожая и недостатка рабо-

чихъ рукъ, уборка его затянулась до поздней осени и много хлѣба на поляхъ проросло и погнило въ копнахъ.

Урожай арбузовъ вышелъ также превосходный но, вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ и низкихъ цѣнъ на арбузы, много ихъ осталось на корню неубранными.

Травы на лугахъ р. Иловли и по Займищу р. Волги вышли хорошими, хотя мѣстами по р. Иловлѣ сѣнокосы неоднократно заливались водой, благодаря чему сѣно гноилось.

Урожай въ садахъ, несмотря на обильное цвѣтеніе весною деревьевъ, оказался въ большинствѣ случаевъ средній, такъ какъ бывшими 17-18 апрѣля морозами много цвѣта побито, хотя въ нѣкоторыхъ садахъ, примѣнявшихъ окуриваніе деревьевъ отъ морозовъ, урожай плодовъ оказался громаднымъ.

Условія погоды предшествовавшія и сопутствовавшія росту хлѣбовъ представляются въ слѣдующемъ видѣ. Осень 1912 года была дождливая и холодная. Рано произведенные посѣвы ржи развились еще съ осени хорошо, но большинство посѣвовъ было позднихъ.

Первый снѣгъ выпалъ 11 октября, но продержался онъ недолго. Зима стала послѣ выпаденія снѣга 1 декабря; много снѣга выпало въ серединѣ января. Вообще зима была снѣжная и не холодная. Таяніе снѣга началось въ двадцатыхъ числахъ февраля и особенно усилилось въ теплые дни начала марта. Съ десятыхъ чиселъ марта мѣстами начался посѣвъ, продолжавшійся безъ перерывовъ до апрѣля. Апрѣль стоялъ сухой, холодный и вѣтренный, причемъ 18-19

были морозы. Въ маѣ и іюнѣ пошли хорошіе дожди, при довольно благопріятной температурѣ. 17-го іюня появилась было мгла, но продержалась она недолго только полдня. Благодаря частымъ дождямъ поспѣваніе хлѣбовъ затянулось и уборка ржи началась лишь съ 27-го іюня.

Уборка въ силу густоты и соломостойкости хлѣбовъ и по недостатку рабочаго скота шла медленно.

Ниже приведено количество выпавшихъ въ отчетномъ году въ уѣздѣ атмосферныхъ осадковъ.

Количество атмосферныхъ осадковъ въ миллиметрахъ въ 1912-1913 году.

Мѣстонахожденіе дождемѣрнаго пункта.	1912 Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	1913 Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	Итого за годъ.
с. Александровка . . .	29,0	39.8	51,5	48,3	31,8	34,7	10,3	7,5	6,0	72,1	43,7	92,4	467,1
с. Ольховка	32,3	59,9	51,8	52,8	55,2	40,0	17,1	17,2	37,5	35,7	79,6	83,4	562,5
с. Романовка	17,5	67,3	52,3	39,8	52,0	45,4	19,2	13,7	11,8	66,3	46,3	112,5	544,1
с. Балыклей	39,0	75,3	61,4	28,8	34,6	34,5	20,1	3,8	10,0	94,1	26,6	82,3	510,5
с. Пролейка	33,0	69,1	72,4	24,8	30,6	26,9	17,8	7,4	12,1	77,7	30,1	98,1	500
пос. Дубовка	44,5	79,3	85,0	24,1	45,7	31,5	23,7	13,1	8,3	88,9	54,7	54,7	553,5
х. Ново-старо-Дубовскій	32,1	32,6	42,3	316,9	14,0	9,3	8,3	10,9	4,7	66,8	89,4	75,8	403,1

Какъ видно изъ приведенной таблицы количество выпавшихъ осадковъ въ отчетномъ году почти вдвое больше средняго количества ихъ за много лѣтъ.

Несмотря на хорошій урожай, дороговизна уборки и низкія, особенно съ конца августа, цѣны на хлѣбъ свели на половину результаты урожая. Кромѣ того значительная часть полученнаго урожая пойдетъ на уплату накопившихся за населеніемъ различнаго рода долговъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ.

Такимъ образомъ одного урожайнаго года оказывается недостаточно для поднятія крестьянскаго хозяйства на тотъ уровень, когда положеніе его сталобы болѣе или менѣе устойчивымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 37

съ представленіемъ отчета по кормовой кампаніи 1912-1913 года.

По ходатайству Уѣзднаго и Губернскаго Земскихъ Собраній правительствомъ было отпущено Губернскому Земству въ отчетномъ году 185000 руб. для выдачи ссудъ на прокормъ скота нуждающемуся населенію царицынскаго уѣзда.

Кормовыя ссуды выдавались исключительно рожью. Рожь покупалась Уѣздной Управой преимущественно внѣ предѣловъ уѣзда одновременно для трехъ операцій: по прокорму скота, по выдачѣ задатковъ подъ общественно-продовольственныя работы и по благотворительной помощи.

Всего было куплено Уѣздной Управой 234605 п. 10 фунт. ржи на 242222 руб. 81 коп., такимъ образомъ стоимость одного пуда ржи опредѣлилась около 1 р. 4 коп. (1 р. 3¼ коп.).

По выясненіи количества домохозяевъ, нуждавшихся въ пособіи на прокормъ скота и сообразуясь съ размѣромъ полученной ассигновки и стоимости ржи, Уѣздная Управа установила слѣдующія нормы для выдачи кормовыхъ ссудъ: на запряжку (1 лошадь, 1 верблюдъ, пара быковъ) по 15 пуд. при вы-

дачѣ въ одно хозяйство ссуды не болѣе какъ на три запряжки. а для лицъ. не имѣющихъ рабочаго скота. по 10 пуд. на корову.

Придерживаясь указанныхъ нормъ. кормовыя ссуды въ количествѣ 173600 пудовъ ржи на 179242 р. были выданы въ 10 волостяхъ, 66 селеніяхъ, 8209 хозяйствамъ на 10148 лошадей, 5145 быковъ, 9 верблюдовъ и 1097 коровъ.

Оставшіяся отъ операціи 5862 руб. 77 коп. возвращены Губернскому Земству.

При семъ прилагается подробный цифровый отчетъ по кормовой кампаніи 1912-13-го года.

ВѢДОМОСТЬ

количества ржи выданной населенію Царицынскаго уѣзда въ ссуду на прокормъ скота въ кампанію 1912-1913 года.

№№ по порядку	Названіе волостей и сельскихъ обществъ	Количество ржи въ пуд.
	Александровская вол.	
1	Александровское . .	3895
2	Большое-Воробцовское	625
3	Большое-Ивановское	6065
4	Дмитріевское . . .	2180
5	Захаровское . . .	1585
6	Мало-Воробцовское .	135
7	Солодчанское . . .	5025
8	Стефанидовское . .	1690
9	Трудовское	150
	Итого .	21250
10	**Балыклейская вол.**	
	Балыклейское . .	11155
	Ерзовская вол.	
11	Акатовское . .	525
12	Виновское . . .	300
13	Городищенское . .	2390
14	Ерзовское . . .	10225
	Итого .	13440

№№ по порядку	Названіе волостей и сельскихъ обществъ	Количество ржи въ пуд.
	Липовская вол.	
15	Грязиновское . . .	3095
16	Липовское 1-е . . .	8440
17	Липовское 2-е . . .	5285
18	Ново-Александровское	2275
19	Ново-Георгіевское .	2955
20	Щепкинское . . .	900
21	Ягодиновское . . .	6260
	Итого .	29210
	Мало-Ивановская.	
22	Давыдовское . . .	3980
23	Лозиновское	5425
24	М. Ивановское . .	5315
25	Петропавловское . .	880
26	Пр. Балкинское . .	3005
27	Семеновское . . .	3465
28	Усть-Погожинское .	2455
	Итого .	24525
	Ольховская вол.	
29	Вольвачевское . . .	420
30	Гусевское 1-е . . .	2420
31	Гусевское 2-е . . .	1215
32	Давьяловское . . .	635
33	Зензеватское 1-е . .	2490
34	Зензеватское 2-е . .	200
35	Каменное Бродское .	3360
36	Кленовское	2780
37	Марьевское	180
38	Михайловское . . .	3065
39	Ольховское	6640
40	Успенское	2565
	Итого .	25970

№№ по порядку	Названіе волостей и сельскихъ обществъ	Количество ржи въ пуд.
	Отрадянская вол.	
41	Бекетовское . . .	1600
42	Варваринское . .	765
43	Гавриловское . .	360
44	Елхинское . . .	330
45	Елшанское . . .	330
46	Ивановское . . .	2375
47	Кам. Буерацкое .	95
48	Ново-Надеждинское	305
49	Ново-Старо-Дубов.	200
50	Отрадинское . . .	1350
51	Разсошинское . .	810
52	Студено-Яблоновское	830
53	Червленоразинское	1820
	Итого .	11170
	Песковатская вол.	
54	Волянское	5105
55	Екатериновское . .	735
56	Михайловское . .	220
57	Оленьевское . . .	1180
58	Песковатское . .	1750
	Итого .	8990
	Пролейская вол.	
59	Пролейское . . .	5220
60	Родниковское . .	1255
61	Стр. Широкинское	2580
	Итого .	9055
	Романовская вол.	
62	Варькинское . . .	2205
63	Карауланское . .	3515
64	Романовское . . .	8000
65	Студенское . . .	1180
66	Чухонастовское . .	3935
	Итого .	18835
	Всего . . .	173600

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ хозяйствъ Царицынскаго уѣзда, получившихъ ссуды на прокормъ скота въ кампанію 1912-1913 г. съ указаніемъ количества головъ скота, на которое выданы означенныя ссуды.

№ №	Названіе волостей.	Число хозяйствъ, которымъ выданы корм. ссуды	На какое количество головъ.			
			Лошад.	Быковъ.	Коровъ.	Вербл.
1	Александровская . . .	1001	1068	1214	331	—
2	Балыклейская	484	763	150	57	—
3	Ерзовская	678	867	285	78	—
4	Липовская	1400	1645	1350	58	—
5	Мало-Ивановская . . .	1046	1568	672	41	9
6	Ольховская	1204	1580	110	74	—
7	Отрадинская	521	648	380	45	—
8	Песковатская	465	481	254	76	—
9	Пролейская	461	520	192	116	—
10	Романовская	949	1068	538	221	—
	Всего по уѣзду .	8209	10148	5145	1097	9

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 39

о дѣятельности сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Въ отчетномъ году, благодаря очень хорошему урожаю хлѣбовъ, торговля сельско-хозяйственными машинами и орудіями изъ земскихъ складовъ превысила болѣе чѣмъ въ три раза наибольшій по оборотамъ, за все время существованія сельско-хозяйственныхъ складовъ,—1909 годъ.

Общая сумма продажи сельско-хозяйственныхъ складовъ за время съ 1 января по 1 ноября 1913 года выражается цифрой въ 111434 руб. 35 коп., тогда какъ наибольшая до этого продажа въ 1909 году равнялась 36445 руб. 39 к.

Торговыя операціи сельско-хозяйственныхъ складовъ по годамъ видны изъ приложенной таблицы № 1.

По отдѣльнымъ складамъ сумма проданнаго съ 1-го января по 1-е ноября товара распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Ольховскимъ складомъ продано на	31738	руб.	48 к.
Дубовскимъ	38140	„	78 „
Балыклейскимъ	17692	„	10 „
Александровскимъ	8594	„	59 „
Непосредственно черезъ Управу .	15268	„	40 „
Всего .	111434	„	35 „

По отдѣльнымъ предметамъ въ настоящемъ году было продано: плуговъ—83, сѣялокъ—6, дисковыхъ боронъ—27, жатокъ—272, молотилокъ 103, вѣялокъ —91 и ходовъ—52.

Спросъ на жатки, молотилки и вѣялки далеко не могъ быть полностью удовлетворенъ, въ виду того что многіе заводы, за распродажей товара, прекращали пріемъ заказовъ или выполняли ихъ съ большимъ опозданіемъ.

Торговля запасными частями, а въ Ольховскомъ складѣ и мелочнымъ товаромъ шла также бойко.

Большимъ неудобствомъ, какъ для населенія южной части уѣзда, такъ и для Управы, являлось отсутствіе земскаго сельско-хозяйственнаго склада въ г. Царицынѣ. Что спросъ на машины и орудія со стороны населенія южной части уѣзда существуетъ, видно хотя-бы изъ того, что даже при отсутствіи склада непосредственно черезъ Управу продано въ отчетномъ году земледѣльческихъ машинъ и орудій на 15268 руб. 40 коп. Означенная продажа производилась, какъ по сдѣланнымъ впередъ отдѣльными лицами заказамъ, такъ и на комиссіонныхъ началахъ путемъ передачи Управой товара частному лицу для продажи въ с. Отрадѣ. При наличности сельско-хозяйственнаго склада въ г. Царицынѣ едва-ли можно сомнѣваться, что оборотъ склада будетъ вполнѣ достаточнымъ чтобы окупить свое содержаніе. За неимѣніемъ въ Царицынѣ склада и даже двора при Управѣ, зачастую негдѣ хранить товара приходящаго какъ для продажи въ Царицынѣ, такъ и для переотправки въ другіе склады, напр. въ Дубовку и Балыклей. Вслѣдствіе этого иногда приходится оставлять товаръ на станціи до пріѣзда за нимъ покупателя и платить за полежалое, или перевозить на дворъ зем-

ской больницы, гдѣ оставлять его безъ спеціальнаго присмотра также неудобно. Наконецъ открытіе склада въ Царицынѣ имѣло-бы большое значеніе для регулированія мѣстныхъ цѣнъ въ частныхъ складахъ, гдѣ онѣ слишкомъ высоки. Такъ, напримѣръ, въ настоящемъ году молотилки нѣкоторыхъ заводовъ, при стоимости въ 500-700 руб., продавались въ Царицынѣ частными складами на 100 рублей приблизительно дороже по сравненію съ тѣми-же молотилками въ земскихъ складахъ. Еще больше разница въ расцѣнкѣ запасныхъ частей, такъ напримѣръ, въ то время какъ коса къ жаткѣ въ земскомъ складѣ стоитъ 4 р. 50 к., въ городѣ у частныхъ фирмъ та же коса стоитъ 7 рублей.

Все сказанное указываетъ на настоятельную необходимость въ открытіи сельско-хозяйственнаго склада въ г. Царицынѣ. На первое время, до постройки или покупки земскаго дома, помѣщеніе подъ складъ можно снять въ аренду въ мѣстности, гдѣ квартиры не слишкомъ дороги, что же касается завѣдывающаго складомъ, то если не представится возможнымъ перевести сюда одного изъ инструкторовъ, таковымъ можетъ быть простой приказчикъ рублей на 300 въ годъ, т. к. полученіе денегъ и веденіе книгъ по Царицынскому складу можетъ быть сосредоточено въ агрономическомъ отдѣлѣ Земской Управы.

Изъ остальныхъ складовъ—Александровскій, за незначительностью его оборотовъ, предположено передать открывающейся въ с. Александровкѣ потребительской лавкѣ, съ обязательствомъ для послѣдней продавать товаръ по цѣнамъ не дороже установленныхъ въ земскихъ складахъ, причемъ часть товаровъ (напримѣръ машины и орудія, кровельное желѣзо и проч.) придется давать обществу потребителей на ко-

миссію, подобно тому какъ прежде товаръ передавался для комиссіонной продажи Александровскому сельско-хозяйственному Обществу.

Задолженность населенія складамъ видна изъ таблицы № 2.

Изъ суммы долга въ 72304 руб. 47 к. остается просроченныхъ долговъ къ 1 ноября 1913 г.—21098 руб. 76 к. Сравнительно слабое погашеніе просроченныхъ долговъ объясняется тѣмъ, что, несмотря на обильный урожай хлѣбовъ ликвидація его, вслѣдствіе влажности хлѣба и низкихъ цѣнъ на него, шла медленно и при неблагопріятныхъ условіяхъ.

При Ольховскомъ складѣ функціонировала открытая въ предыдущемъ году кузнечно-слесарная мастерская. Зимою въ мастерской было изготовлено 100 преимущественно 2-хъ-лемешныхъ плуговъ и 40 боронъ и ралъ. Съ весны и до настоящаго времени мастерская работала почти исключительно по ремонту земледѣльческихъ машинъ и орудій, мельничныхъ веретенъ, перевозочныхъ средствъ и проч. Зимою и въ началѣ весны мастерская располагала достаточнымъ штатомъ служащихъ въ составѣ 1 мастера, 3 кузнецовъ, 4 молотобойцевъ и 4 мальчиковъ, но когда выяснились размѣры урожая и цѣны на рабочія руки сильно возросли, почти всѣ служащіе, за исключеніемъ мастера и 2-хъ мальчиковъ, оставили мастерскую и послѣднимъ пришлось вынести на себѣ всю тяжесть работы по многочисленнымъ ремонтнымъ заказамъ. Въ виду этого Управа полагала-бы справедливымъ выдать въ концѣ года изъ ожидаемой въ настоящемъ году прибыли по кузницѣ въ награду мастеру 50 рублей и 2-мъ мальчикамъ по 10 рублей каждому. Въ настоящее время штатъ служащихъ набирается. Зимой мастерская опять будетъ изготовлять

Сталинградская областная

плуги, т. к. выпущенные прошлую зиму плуги оказались по качеству лучше плуговъ дубовскихъ мастеровъ и стоили себѣ дешевле дубовскихъ.

Большое затрудненіе испытываетъ мастерская отъ необходимости приводить въ движеніе токарный станокъ ручнымъ способомъ. Необходимо поставить для токарнаго станка или небольшой нефтяной двигатель или конный приводъ. Останавливаясь на послѣднемъ, Управа находитъ желательнымъ пріобрѣсти для склада и лошадь съ телѣжкой и сѣдломъ. Лошадь въ такомъ случаѣ обслуживала-бы нужды склада, приводила въ движеніе токарный станокъ и въ свободное время служила для разъѣздовъ завѣдывающаго складомъ по установкѣ машинъ, сбору долговъ и проч.

На содержаніе кузнечно-слесарной мастерской въ 1914 году потребуются слѣдующіе расходы:

завѣдывающ. кузнечной мастерской .	100	рубл.
на содерж. мастера (жалов. и квартира)	600	„
„ старшаго помощника . . .	360	„
„ двухъ кузнецовъ	480	„
„ двухъ молотобойцевъ . .	360	„
„ 4-хъ учениковъ	360	„
Всего . . .	2260	„

Означенный расходъ долженъ покрываться, согласно постановленія Земскаго Собранія, заработкомъ мастерской, а въ случаѣ его недостатка, за счетъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада. На содержаніе складовъ въ 1914 году потребуются слѣдующіе расходы:

1. На ½ жалованья 2-мъ завѣдывающимъ складами . . . . . 600 руб.

2. На жалованіе помощнику 300 руб. и конторщику 240 руб. Ольховскаго склада 540 „

913489

3. На жалованіе приказчику Царицынскаго склада	300	руб.
4. На жалованіе 2-мъ сторожамъ . .	300	„
5. На наемъ помѣщеній для Царицынскаго (500 руб.). Дубовскаго (180 руб.) и Балыклейскаго (160 руб.) складовъ . . .	840	„
6. На отопленіе и освѣщеніе 4 склад.	300	„
7. На страхованіе зданій и товаровъ .	300	„
8. На книги, бланки и канцелярскіе принадлежности	200	„
9 На жалованіе бухгалтеру сельско-хозяйственныхъ складовъ	900	„
10. На вознагражденіе Экономическаго Бюро Камышинскаго Земства	150	„
11. На содержаніе лошади	100	„
Всего	4530	„

Кромѣ того понадобится единовременная ассигновка:

1) на устройство при кузнечно-слесарной мастерской навѣса для орудій, сарая для матеріаловъ, подвала для угля и забора для двора	488	руб.
2) на ремонтъ подвала и половъ въ помѣщеніи сельско-хозяйственнаго склада .	168	„
3) на покупку привода	100	„
4) на покупку лошади, телѣжки и сѣдла .	250	„
Всего	1006	„

Расходы по содержанію, ремонту и обзаведенію инвентаремъ сельско-хозяйственныхъ складовъ и мастерской будутъ произведены за счетъ прибылей сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Представляя вмѣстѣ съ нимъ подробный денежный и матеріальный отчетъ о дѣятельности сельскохозяйственныхъ складовъ за 1912 годъ. Управа имѣетъ честь просить собраніе: 1) утвердить означенный отчетъ. 2) ассигновать изъ средствъ склада 4530 руб. на содержаніе складовъ въ 1914 году, согласно приведенной въ докладѣ смѣты, 3) разрѣшить Управѣ произвести при мастерской постройку навѣса, сарая, подвала и забора, а также ремонтъ помѣщенія склада, ассигновавъ для этого изъ средствъ склада—656 рублей, 4) ассигновать на покупку привода, лошади, телѣжки и сѣдла—350 руб., 5) поручить Управѣ открыть въ 1914 году сельско-хозяйственный складъ въ г. Царицынѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Таблица № 1-й

	Оставалось на складѣ на 1-е января.		Поступило товара въ теченіе года.		Продано за наличн. въ кредитъ.		Остается товара на слѣдующій годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Годы 1902 .	—	—	8667	82	2855	33	5860	31
„ 1903 .	5860	31	16354	23	12582	97	10712	33
„ 1904 .	10712	33	34688	38	33809	76	14255	06
„ 1905 .	14255	06	31293	61	32455	87	15434	04
„ 1906 .	15434	04	18366	70	23285	51	13166	47
„ 1907 .	13166	47	10158	62	15546	98	8789	61
„ 1908 .	8789	61	44799	11	27057	60	29280	25
„ 1909 .	29280	25	15385	96	36445	39	12328	87
„ 1910 .	12328	87	30155	07	30595	94	14799	13
„ 1911 .	14799	13	47766	09	28434	18	37147	71
„ 1912 .	37147	71	31741	63	33023	57	40323	72
за 10 мѣс. 1913 г. .	40323	72	103385	63	111434	35	—	—

Таблица № 2-й.

Задолженность населенія складамъ.

Годъ продажи.	На 1-е января 1913 года состояло.		ПОСТУПИЛО.								На 1-е ноября 1913 г. состояло.	
			Налич-ными.		Возвратъ товара.		Списано.		ВСЕГО.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1902 . .	13	48	—	—	—	—	—	—	—	—	13	48
1903 . .	111	18	—	—	—	—	—	—	—	—	111	18
1904 . .	690	64	22	—	—	—	—	—	22	—	668	64
1905 . .	1464	78	63	58	—	—	—	—	63	58	1401	20
1906 . .	1463	15	66	38	—	—	—	—	66	38	1396	77
1907 . .	1229	79	153	86	—	—	—	—	153	86	1075	93
1908 . .	1125	24	273	15	—	—	—	—	273	15	852	09
1909 . .	4623	16	1241	33	—	—	—	—	1241	33	3381	83
1910 . .	5262	74	2132	56	—	—	—	—	2132	56	3130	18
1911 . .	6628	17	2476	53	—	—	—	—	2476	53	4151	64
1912 . .	6830	51	1914	69	—	—	—	—	1914	69	4915	82
Итого	29447	84	8344	08	—	—	—	—	8344	08	21098	76
Съ 1-го января по 1-е ноября 1913 зачислено	80383	84	29178	13	—	—	—	—	29178	13	51205	71
Итого	109826	68	37522	21	—	—	—	—	37522	21	72304	47

ОТЧЕТЪ

Царицынской Уѣздной Земской Управы

по сельско-хозяйственнымъ складамъ

за 1912-й годъ.

АКТИВЪ.		Балансъ на 1	
1	**Касса.**		
	Состоитъ наличн. денегъ . .	— —	1543 27
2	**Товаръ.**		
	Состоитъ въ складахъ . .	— —	37147 71
3	**Фирмы и заводы.**		
	Задатки за товары	— —	380 —
4	**Дебиторы.**		
	Долга за дебиторами . . .	—	31194 67
5	**Имущество.**		
	Постройка Ольхов. склад. .	3600 —	— —
	Инвентарь	755 70	4355 70
6	**Учрежденія и разныя лица.**		
	Долгъ за разными лицами .	— —	146 64
7	**Сооруженія.**		
	Неоконченная постройка Ольховскаго с.-х. склада . . .	— —	637 94
8	**Производство.**		
	Задатки за работы	— —	60 —
9	**Торговые расходы.**		
	Аренда с.-х. склад. за 1912 г.	— —	116 66
	Балансъ . .	Руб. .	75582 59

января 1912 г.	ПАССИВЪ.		
1	**Капиталъ с.-х. складовъ:**		
	Ассигнов. Земскимъ Собран.	25000 —	
	Отчисленный изъ прибылей за года: 1902-1911 г.	17198 98	42198 98
2	**Фирмы и заводы.**		
	Долгъ складовъ разнымъ фирмамъ и заводамъ	— —	24229 98
3	**Царицынская Уѣздная Земская Управа.**		
	Заемъ изъ оборот. капитала	— —	2000 —
4	**Саратовская Губернская Земская Управа.**		
	Ссуда на покупку с.-х. орудій	7000 —	— —
	%% за 2-ю половину 1911 г.	151 15	7151 15
5	**Переходящія суммы.**		
	Остается къ выдачѣ И. Ф. Кобызеву	— —	2 48
	Балансъ . .	Руб. .	75582 59

Объяснительныя таблицы.

1	**Капиталъ склада.**				
	Состояло на 1 января 1912 г.	42198	98		
	Получено чистой прибыли за 1912 г.	660	81	42859	79
2	**Касса.**				
	Состояло на 1 января 1912 г.	1543	27		
	Поступило въ теченіе 1912 г.	34196	90	35740	17
	Израсход. въ теченіе 1912 г.	—	—	32527	39
	Сальдо на 1 января 1913 г.	—	—	3212	78
3	**Товары.**				
	Состояло въ складахъ на 1-е января 1912 г.	37147	71		
	Поступило въ теченіе 1912 г. и произведено накладныхъ расходовъ	31742	13		
	Получено прибыли	4628	32	73518	16
	Продано въ 1912 г. . . .	33023	57		
	Получено скидокъ	212	50	33236	07
	Состоитъ на 1-е января 1913 г.	–		40282	9
	Подробности въ прилож. № 1.				

Объяснительныя таблицы.

4	**Фирмы и заводы.**				
	Причиталось разнымъ фирмамъ и заводамъ на 1-е января 1912 г.	24229	98		
	Состояло за фирмами и заводами	380	—		
		23849	98		
	Поступило товара	26672	19	50522	17
	Уплачено наличн. въ 1912 г.	—	—	19818	34
	Слѣдуетъ фирмамъ и заводамъ на 1-е января 1913 г. .	30731	22		
	Состоитъ за ними	27	39	30703	83
5	**Товары комиссіонные.**				
	Поступило отъ Липовскаго Кред. Т-ва	234	90		
	Продано	113	80		
	Состоитъ на 1 января 1913 г.	121	10		
6	**Коммитенты.**				
	Принято на комис. валенокъ	234	90		
	Продано изъ нихъ	113	80		
	Состояло на 1 января 1913 г.	—	—	121	10

Объяснительныя таблицы.

7	**Дебиторы.**		
	Состоитъ на 1-е января 1912 года за дебиторами	31194 67	
	Отпущено товара въ теченіе 1912 года	14480 51	45675 18
	Получено въ уплату	— —	13624 43
	Остается на 1-е января 1913 года за дебиторами	32070 75	
	Получено задатковъ	20 —	32050 75
	Подробности см. прилож. № 3.		
8	**Преценты.**		
	Получено въ 1912 году отъ дебиторовъ	1368 50	
	Начислено фирмамъ и заводамъ	1002 70	
	Получено прибыли		365 80
9	**Саратовской Губернской Земск. Управы.**		
	Причитал. на 1 января 1912 г.	7151 15	
	Начислено %%% въ 1912 г. .	445 80	7596 95
	Уплачено въ 1912 г. . . .	— —	433 70
	Причитается на 1-е января 1913 г.	— —	7163 25

Объяснительныя таблицы.

10	**Разныя лица и учрежденія.**				
	Состояло по 1-е января 1913 г. за учрежденіями и разными лицами	146	64		
	Отпущено товара	4703	31	4849	95
	Получено съ нихъ	—		4404	56
	На 1-е января 1913 года состоитъ за разными лицами и учрежденіями	964	45		
	Причитается имъ	519	06	445	39
	Подробности см. прилож. № 4.				
11	**Имущество.**				
	Состояло по 1 января 1912 г.	4355	70		
	Поступило въ 1912 г. . . .	1013	—	5368	70
	Погашено имущества . . .	—	—	308	29
	Состоитъ на 1-е янв. 1913 г.	—	—	5060	41
12	**Сооруженія.**				
	Состояло по 1 января 1912 г. Неокончен. постройка Ольховскаго склада	637	94		
	Затрачено на постройку въ 1912 г.	333	55	971	49
	Перенесено на счетъ имущества	—	—	971	49

Объяснительныя таблицы.

13	**Производство.**				
	Состояло на 1 января 1912 г.	60	—		
	Поступило въ теченіе 1612 г.	476	17	536	17
	Списано на счетъ товара . .	—	—	343	67
	Сальдо на 1 января 1913 г. .	—	—	192	50
14	**Торговые расходы.**				
	Состояло на 1 января 1912 г. Уплаченные за аренду въ 1911 году	116	66		
	Расходы въ 1912 году . . .	4040	48	4157	14
	Получено въ возвратъ . . .	—	—	316	68
	Списано въ счетъ убытковъ См. приложеніе № 6.	—	—	3840	46
15	**Непредвидѣн. приходо-расходы.**				
	Сдѣлано скидокъ		—	159	39
	Получено скидокъ и перебор.	—	—	50	-
	Снесено на счетъ убытка .	—	—	109	39
16	**Переходящія суммы.**				
	Осталось къ выдачѣ на 1-е января 1912 г.	2	48		
	Поступило	1	—	3	48
	Выдано	—	—	3	48

Объяснительныя таблицы.

17	**Подъотчетныя лица.**				
	Выдано подъ отчетъ . . .	—	—	320	—
	Списано на счета	—	—	320	—
	Скидки на товаръ.				
	Сдѣлано скидокъ Войсковому Правленію Астраханскаго казачьяго войска	-	—	75	17

Предсѣдатель Управы

Члены:

Уѣздный Агрономъ

Бухгалтеръ

Счетъ прибы

Счетъ капитала.				
Погашенія имущества.				
Погашена стоим. имущества .	—	—	308	29
Торговыхъ расходовъ.				
Произведено расходовъ за 1912 годъ	4157	14		
За вычетомъ въ возвратъ полученныхъ	316	68	3840	46
Непредв. прих.-расход.				
Произведено расходу и сдѣлано скидокъ	159	39		
За вычетомъ полученныхъ .	50	—	109	39
Скидокъ.				
Сдѣлано скидокъ дебитор. .	- -	—	75	17
Получено чистой прибыли .	—	—	660	81
Балансъ .	Руб. .		4994	12

лей и убытка.

Счетъ товара.		
Получено прибыли	4628 32	4628 32
Процентовъ.		
Получено прибыли	1368 50	
За вычетомъ уплаченныхъ .	1002 70	365 80
Балансъ . .	Руб. .	4994 12

Балансъ на 1-е

	АКТИВЪ.			
1	**Касса.**			
	Состоитъ наличными		—	3212 78
2	**Товары.**			
	Состоитъ въ складахъ			40323 72
3	**Имущество.**			
	Постройка Ольховск. склада .	4571 49	—	—
	Разнаго инвентаря	797 21		5368 70
	Погашеніе имущест.	—		308 29
4	**Дебеторы.**			5060 41
	Состоитъ за ними долга . . .	—		32070 75
5	**Разныя лица и учрежд.**			
	Состоитъ за разными лицами и учрежденіями		—	964 45
6	**Фирмы и заводы.**			
	Состоитъ за ними задатк. . .	—	—	27 39
7	**Производство.**			
	Затрата на производство полуфурковъ	—	—	192 50
8	**Кузн.-слесар. маст.**			
	Состоитъ: долгомъ	—		1483 45
9	**Товары комиссіон.**			
	Получено отъ Липовскаго Кредити. Т-ва	—	—	121 10
	Балансъ . .		—	83456 55

января 1913 г.

	ПАССИВЪ.						
1	**Капиталъ склада.**						
	Ассигнован.Земск. Собран. . .	25000	—				
	Причисл. изъ приб. 1902-1911 г.	17198	98				
	„ „ „ 1912 г. . .	702	94	42901	92		
2	**Фирмы и заводы.**						
	Долги склад.. фирмамъ и завод.		—	30731	22		
3	**Саратов. Губ. Земск. Управ.**						
	Ссуда на покупку с.-х. орудій	7000	—				
	% % за 2-ю половину 1912 г.	163	25	7163	25		
4	**Царицын. Уѣзд. Земск. Управ.**						
	Долгъ оборотному капиталу Уѣзднаго Земства	—	—	2000	—		
5	**Разныя лица и учрежд.**						
	Долги учрежд. и разн. лицамъ	—	—	519	06		
6	**Дебеторы.**						
	Задатки получен. съ дебетор.	—		20	—		
7	**Коммитенты.**						
	Липовскому Кредитн. Т-ву за принятые на комис. валенки	—	—	121	10		
	Балансъ . .	—	—	83456	55		

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Списокъ фирмъ и заводовъ на 1-е января 1913 г.

1	Самарск. Губ. Земская Управа . .	1185	95
2	Администр. Урал.-Вол. Мет. О-ва .	4735	93
3	Гуревичъ И. З. Коховка Тавр. губ.	4911	44
4	Небезчетновъ И. И. Дубовка . .	362	83
5	Ярославское Т-во произ. с.-х. орудій	42	—
6	Баклановъ И. Г. Херсонъ	105	—
7	Гельферихъ-Саде. Харьковъ . . .	1487	24
8	Т Д. Альфа Нобель. СПБ.	647	49
9	Фадѣевъ А. А. Дубовка	893	—
10	Тренинъ А. И.	1405	95
11	Т Д. Блашковскій. Варшава . . .	331	40
12	Администрація Т Д. Дутикова . .	4360	50
13	Т/Д. С. П. Артамоновъ	1923	84
14	Вакинъ В. Р. Дубовка	500	—
15	Ростовское отд. М. Н. К° ж. маш. въ Америкѣ	1871	73
16	Нейдли и Унгерманъ. Кіевъ . . .	1000	—
17	Джонъ Гріевзъ Берденскъ	555	—
18	Никоновъ Т/Д. Н-ки	747	11
19	Поповъ въ Филоновѣ	3088	22
20	Гардіевъ Т/Д Валлосъ	296	59
21	Р. Т. Эльворти	280	—
	Всего Руб. . . .	30731	22

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

ВѢДОМОСТЬ

поступленія долговъ съ дебеторовъ с.-х. складовъ за 1912 г.

Года	Состояло на 1 января 1912 г.	Поступило въ 1912 г.			Стоимость на 1 января 1913 г.		
		Долговъ	% %	Суд. изд.	Итого	Долговъ	% %	Итого
1902 . . .	13 48	— —	—	— —	—	13 48	7 66	21 14
1903	125 43	14 25	4 92	— —	19 17	111 18	41 51	152 69
1904	876 91	9 63	5 88	— —	13 51	867 28	345 78	1213 06
1905	1793 71	249 67	31 10	13 —	293 77	1544 04	717 59	2261 63
1906	1384 64	70 25	20 22	2 —	92 47	1314 39	339 28	1653 67
1907	1576 48	294 72	73 63	14 50	382 85	1281 76	437 26	1719 02
1908	1743 81	247 72	62 18	14 50	324 40	1496 09	309 91	1806 —
1909	6471 92	1572 99	252 71	149 53	1975 23	4898 93	812 46	5711 39
1910	7439 35	1385 68	309 57	4 50	1699 75	6053 67	457 59	6511 26
1911	9768 94	2738 42	432 31	— —	3170 73	7030 52	358 21	7388 73
	31194 67	6583 33	1192 52	198 03	7973 88	24611 34	3827 25	28438 59
За 1912 г. .	14459 11	7019 70	154 21	— —	7173 91	7459 41	209 35	7668 76
Итого . . .	45653 78	13603 03	1346 73	198 03	15147 79	32070 75	4036 60	36107 35

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.

Списокъ учрежденій и разныхъ лицъ на 1 января 1913 г.

1	М. Бѣлкинъ, кр. х. Студенки . .	22 42	
2	Департаментъ земледѣлія	70	
3	Г. М. Мусатовъ	20 50	
4	Царицын. Уѣздн. Земск. Управа .	7 03	325 60
5	Войсковое Правленіе Астраханск. Казачьяго войска	844 50	
6	Д. М. Перепелицынъ (агрономъ) .	— —	79 66
7	Липовское Кредитное Т-во . . .	— —	113 80
	Всего	964 45	519 06

ОТЧЕТЪ

Ольховской кузнечно-слесарн. мастерской

на 1-е января 1913 г.

ПРИХОДЪ

Ассигновка Земскаго Собранія на постройку кузницы . . .	897	31		
„ инвентарь и инструменты	920	—	1817	31
Поступило изъ средствъ склада	1960	29		
Ошибочно записанныхъ . . .	341	07	2301	36
Выручено отъ производства и ремонтовъ машинъ и орудій частныхъ лицъ по талон. .	-	—	476	84
Балансъ . .	Руб. .		4595	51

ПРИЛОЖЕНІЕ № 5.

РАСХОДЪ

На счетъ капитала.

Постройка и инвентарь по опис.	—	—	2767	82

На счетъ Земской Управы.

Сдано наличными въ кассу выруч. отъ произ. и ремон. . .	431	17		
Ремонты машинъ и орудій издѣліе инструмент.	45	67	476	84
Списано ошибочно записан. .	—	—	341	07
Убытокъ	—	—	1009	78
Балансъ . . Руб. .			4595	51

ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.

ВѢДОМОСТЬ

торговыхъ расходовъ за 1912 годъ.

	Наименованіе расходовъ.	Сумма			
1	Жалованье служащимъ	2259	92		
2	Аренда помѣщеній	476	94		
3	Отопленіе и освѣщеніе	304	90		
4	Страхованіе товаровъ	361	85		
5	Книги, бланки и проч.	361	61		
6	Почтово-телеграфн. расходы . .	64	58		
7	Жалованье кузнецу перен. и сч. кузницы	50	—		
8	Ремонтъ машинъ и орудій . . .	35	79		
9	Разные расходы	247	55	4157	14
	Получено въ возвратъ:				
	Списывается ошибочно перенесенное жалованье на счетъ кузницы кузнецу за продан. тару .	14	10		
	Судебная издержка	252	58	266	68
	Всего за вычетомъ возврата .	Руб. .		3890	46

Въ Очередное Собраніе Царицынскаго Уѣзднаго Земства.

Докладъ № 40

Ученаго Лѣсовода Сусъ о работахъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ настоящемъ докладѣ я буду имѣть честь доложить Собранію о всѣхъ производившихся въ Царицынскомъ уѣздѣ песчано-овражныхъ работахъ за періодъ времени отъ предшествующаго Очередного Земскаго Собранія по осень 1913 года.

За означенный періодъ времени, вслѣдствіе большого притока средствъ изъ Имперскаго Продовольственнаго Капитала работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ захватили значительную площадь уѣзда и оставили въ уѣздѣ замѣтный слѣдъ въ видѣ значительной площади облѣсенныхъ песковъ и цѣлаго ряда укрѣпленныхъ дѣйствующихъ овраговъ.

Осеннія облѣсительныя работы въ 1912 году состояли въ посадкѣ шелюги по еще незакрѣпленнымъ пескамъ, въ исправленіи посадокъ шелюги прежнихъ лѣтъ, къ подготовкѣ песковъ подъ весеннюю посадку сосны и въ нарѣзкѣ на мѣстахъ очередныхъ площадей для рубки шелюги. Особенное вниманіе было обращено на исправленіе путемъ дополнительной посадки всѣхъ шелюговыхъ насажденій прежнихъ лѣтъ. Осеннія облѣсительныя работы были развиты у 19-ти сельскихъ обществъ на площади 143,36 десятины новыхъ посадокъ, 359,7 десятины исправленія и 388 десятинъ шелюговыхъ рубокъ.

Подробное распредѣленіе осеннихъ работъ по отдѣльнымъ обществамъ приведено въ прилагаемой вѣдомости.

Съ конца марта 1913 года чинами песчано-овражной партіи прежде всего были проведены оставшіеся незаконченными съ осени шелюговыя посадки на площади 29,5 десятины, а затѣмъ было приступлено къ производству весеннихъ посадокъ сосны и лиственныхъ породъ какъ на новыхъ площадяхъ, такъ и по культурамъ прежнихъ лѣтъ. Всего въ теченіе весны 1913 года въ Царицынскомъ уѣздѣ произведена посадка сосны на площади 63,5 десятины, исправленіе посадокъ сосны прежнихъ лѣтъ на площади 43.83 десятины, посадка лиственныхъ породъ на площади 5.95 десятины и исправленіе лиственныхъ посадокъ прежнихъ лѣтъ на площади 6,55 десятины.

Подробное распредѣленіе весеннихъ работъ по селеніямъ приведено въ прилагаемой вѣдомости.

Одновременно съ песчано-облѣсительными работами въ теченіе осени 1912 года и весны 1913 года чинами песчано-овражной партіи велись работы по укрѣпленію овраговъ. Главное вниманіе при этомъ было обращено прежде всего на исправленіе и постановку дополнительныхъ сооруженій на оврагахъ ранѣе-укрѣпленныхъ, а затѣмъ на закрѣпленіи цѣлаго ряда овраговъ, расположенныхъ въ приволжскихъ селахъ и угрожавшихъ строеніямъ и улицамъ. Всего за отчетный періодъ произведено 49 овражныхъ работъ, изъ которыхъ 27 являются работами новыми.

Вслѣдствіе наличности средствъ изъ Имперскаго Продовольственнаго Капитала, осенью 1912 года расходы по облѣсенію песковъ и по производству овражныхъ работъ—велись исключительно на счетъ обще-

ственныхъ работъ. Такой-же порядокъ расходованія суммъ преслѣдовался и въ 1913 году и только часть расходовъ по выкопкѣ. отправкѣ посадочнаго матеріала и по приглашенію временныхъ десятниковъ для производства посадокъ производилось изъ земскихъ ассигнованій текущаго года.

Всего съ 1-го января по 1-е сентября 1913 года израсходовано изъ суммъ Царицынскаго Земства 114 рублей 92 коп.

Въ итогѣ за періодъ съ 1904 г. по осень 1913 года въ Царицынскомъ уѣздѣ имѣется 1955,88 десятины шелюговыхъ посадокъ, 203,95 культуръ сосны, 23,30 десятины посадокъ лиственныхъ породъ и 49 овражныхъ сооруженій.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ, честь имѣю покорнѣйше просить Земскую Управу внести настоящій докладъ въ Очередное Собраніе и ходатайствовать объ ассигнованіи на песчано-овражныя работы въ 1914 году ДВѢ ТЫСЯЧИ рубл.

Подлинное подписалъ Ученый Лѣсоводъ *Сусъ.*

ВѢДОМОСТЬ

осеннихъ работъ по Царицынскому уѣзду.

№№ по порядку	ВОЛОСТЬ	Владѣлецъ песчаной площади	Посажено шелюги десятинъ	Исправлено шелюги десятинъ	Рубка шелюги въ десятинахъ
1		Городъ Царицынъ	2.50	15.50	10,50
2	Липовская .	I-е Об-во кр-нъ с. Липовки .	-	26.00	45.00
3	" .	II-е Об-во кр-нъ с. Липовки .	17,00	78.20	50,00
4	" .	Плугаревская казен. Обр. ст.	36.61	36.00	110,00
5	" .	О-во кр. с. П.-Георгіевки (Ежов.)	7,00	6,00	40,00
6	" .	О-во кр-нъ хут. Щепкина . .	—	30,50	20,00
7	" .	Кр. с. Ягодн.-Таловка Ф. С. Когитинъ	9.50	—	
8	" .	Кр. с. Ягодн.-Таловка С. П. Гудимовъ	4,50	—	—
9	" .	Кр. с. Ягод.-Таловка Бѣлокопытовъ	2,00	—	-
10	" .	Кр. с. Ягодн.-Таловка Дерегузовъ	1,50	—	—
11	Романовская .	О-во кр-нъ села Караванки .	5,00	15,00	5.00
12	"	О-во кр-нъ хут. Варькина . .	—	5.00	—
13	"	О-во кр-нъ села Студенки . .	—	10,00	—
14	"	О-во кр-нъ села Романовки .	7.00	15.00	4,50
15	"	О-во кр-нъ с. Чухонастовки .	9,00	95,00	85,00
16	Балыклейская	Крестьянинъ Сладковъ . . .	1,25	—	—
17	Александровск.	Александр. казен. шелюг. плант.	—	3.00	3.00
18	"	О-во кр-нъ села Захаровки .	—	25,00	—
19	М.-Ивановская	О-во кр-нъ села Давыдовки .	18.00	—	—
20	"	О-во кр-нъ с. Прямой Балки .	25,00	15.00	15,00
		Всего . . .	145,86	375,20	388,00

ВѢДОМОСТЬ

весеннихъ посадокъ по Царицынскому уѣзду.

№№ по порядку	Волость	Владѣлецъ песчаной площади	Посажено			Исправлено		
			Сосна	Лиственн. породы	Шелюга	Сосна	Лиственн. породы	Шелюга
			Десятинъ			Десятинъ.		
1		Городъ Царицынъ	10,00			3,40		—
2	Ерковская	Село Ничуга (Ерковка)			25,00	—		
3	Липовская	Илларевская казен. об. ст	28,00	2,35	4,5	11,00	3,50	20,00
4	„	Липовское 1-е Общество	5,75	—	—	4,50	—	—
5	„	Липовское 2-е Общество	—	—	—	8,00	—	13,00
6	„	Хуторъ Щепкинъ	7,75	—	—	2,00	—	
7	„	Н.-Георгіевское сел. О-во	14,00			2,00	—	
8	„	Кр. с. Ягод. Тал. Коштинъ	—	—	—	—	—	10,00
9	Романовская	Романовка	5,00	—	—	—	—	6,00
10	„	Чухонастовка	—	—	—	10,50	—	12,00
11	Ольховская	Землевлад. Н. П. Поликовъ				0,33	2,50	
12	„	„ Н.А. Дьяченковъ	—	—	—	2,00	0,50	
13	„	„ П. М. Персидскій	0,50	1,50	—	—	—	
14	„	„ М.Ф.Мельниковъ	0,50	0,50	—	—	—	
15	Александров.	Александ. каз. шел. плант.				3.50	—	—
16	„	с. Александровка, обсадка школы	—	0,05	—	—	—	
17	„	с. Большая Ивановка, обсадка школы	—	0,10	—	—	—	—
18	М. Ивановка	Отрубщикъ с. М. Ивановки П. П. Дудкинъ	—	0,25	—	—	—	—
19	„	Отрубщикъ с. Давыдовки Д. Д. Серѣевъ	—	0,25	—	—	—	—
20	„	Отрубщикъ села Давыдовки А. П. Сахаровъ		1,00		—		
		ВСЕГО	71,50	6,00	29,50	47,23	6,50	6,00

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 41

„о борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства".

Въ отчетномъ году въ уѣздѣ наблюдалось довольно много различнаго рода вредителей сельскаго хозяйства, какъ-то: итальянская саранча, луговой мотылекъ, хлѣбный жукъ (кузька), зерновая моль, мыши, суслики, земляные зайцы и проч.

Благодаря особенностямъ погоды нынѣшняго года, замѣтнаго вреда означенные вредители не принесли, за исключеніемъ появившихся осенью въ громадномъ количествѣ мышей.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе обилія влаги, наблюдались поврежденія хлѣбовъ отъ грибныхъ заболѣваній; ржавчины, головни и въ меньшей степени спорыньи. Не говоря уже о порчи соломы, ржавчина и головня, понизили количество и качество урожая зерна.

Итальянская саранча ожидалась въ большомъ количествѣ, въ виду чего было организовано въ 19 пунктахъ сѣверной половины уѣзда наблюденіе за отрожденіемъ ея. Выводки саранчи появлялись съ середины мая изрѣженными массами и, благодаря часто перепадавшимъ довольно холоднымъ дождямъ, а отчасти и распространенію паразитировавшихъ на саранчѣ насѣкомыхъ, большею частью совершенно погибали. Въ небольшихъ размѣрахъ въ 6 пунктахъ уѣзда велась и борьба съ саранчею механическими способами.

Луговой мотылекъ, несмотря на громадное количество летавшихъ бабочекъ, также не принесъ, за исключеніемъ отдѣльныхъ мѣстностей, вреда, т. к. бабочки, вслѣдствіе наблюдавшагося въ нынѣшнемъ году недоразвитія у большинства изъ нихъ половыхъ органовъ, не могли отложить большого количества яичекъ, изъ которыхъ появляются гусеницы вредители.

Хлѣбный жукъ наблюдался преимущественно въ Западной части уѣзда по р. Иловлѣ, но замѣтныхъ поврежденій при обильномъ урожаѣ хлѣбовъ, не принесъ.

На колосьяхъ ржи и пшеницы, мѣстами въ довольно большомъ количествѣ, наблюдались желтовато-бѣлыя гусеницы зерновой моли, выѣдавшія зерно, какъ на корню, такъ и въ амбарахъ.

Сусликовъ и земляныхъ зайцевъ было, какъ и всегда, много, но вслѣдствіе обилія повсюду растительности, особаго вреда хлѣбамъ отъ нихъ не замѣчалось. Для борьбы съ сусликами Управой по примѣру прошлыхъ лѣтъ, была организована продажа сѣроуглерода въ 11 пунктахъ уѣзда (с. Ольховка, пос. Дубовка, с. Балыклей, с. Пролейка, с. Песковатка, с. Александровка, с. Ягодная Таловка, с. Малая Ивановка, с. Отрада, с. Романовка и с. Орловка). На означенныхъ пунктахъ продано въ отчетномъ году около 80 пудовъ сѣроуглерода по цѣнѣ 15 коп. за фунтъ. Пониженіе по сравненію съ предыдущимъ годомъ количества проданнаго сѣроуглерода, объясняется какъ ощущавшейся въ отчетномъ году крайней нуждой въ деньгахъ, такъ и отмѣченной выше меньшей повреждаемостью сусликами посѣвовъ, благодаря обилію повсюду растительности.

Кромѣ сѣроуглерода въ земскихъ складахъ продавались капканы для сусликовъ.

Осенью настоящаго года повсемѣстно появилось огромное количество мышей, наносящихъ значительный вредъ хлѣбу, какъ въ амбарахъ, такъ и оставшемуся въ зиму въ скирдахъ необмолоченнымъ. Въ виду этого желательно принять мѣры для массоваго уничтоженія мышей. Однимъ изъ наиболѣе вѣрныхъ способовъ борьбы съ ними считается распространеніе среди нихъ эпидеміи мышинаго тифа, путемъ скармливанія тѣхъ или иныхъ продуктовъ, пропитанныхъ культурой микроорганизма, вызывающаго эту болѣзнь. Преимущества этой мѣры борьбы передъ всѣмъ другими способами отравы, заключается въ томъ, что нѣтъ необходимости, чтобы каждое въ отдѣльности животное поѣдало разбрасываемую отраву, такъ какъ одно животное, заболѣвая тифомъ, сообщаетъ заразу окружающимъ.

Трупы павшихъ въ большинствѣ случаевъ охотно поѣдаются еще живыми и здоровыми экземплярами и служатъ лучшими распространителями смертельной заразы. Мышиный тифъ совершенно безвреденъ для человѣка, птицъ и домашнихъ животныхъ.

Одинъ пудъ культуры стоитъ на Бактеріологической станціи Саратовскаго Губернскаго Земства около 40 рублей. Полученная культура смѣшивается приблизительно съ двойнымъ, тройнымъ количествомъ по вѣсу муки, отрубей или дерти. Приготовленное тѣсто раздѣляютъ тѣмъ или инымъ способомъ на кусочки величиною въ лѣсной орѣхъ, которые затѣмъ и разбрасываются въ норки или по амбару. Необходимо имѣть въ виду, что микроорганизмы отъ солнечнаго свѣта погибаютъ и становятся совершенно безвредными. Отрицательные результаты, которые иногда по-

лучаются отъ примѣненія культуръ мышинаго тифа, объясняются продолжительнымъ храненіемъ означенныхъ культуръ въ аптекарскихъ магазинахъ, откуда они большею частью пріобрѣтаются, вслѣдствіе чего означенныя культуры и теряютъ свою вирулентность.

Управа, согласно заключенія Экономическаго Совѣта приступила уже къ испытанію въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда описаннаго способа борьбы съ мышами и, немедленно по полученіи благопріятныхъ результатовъ, расширить означенное мѣропріятіе, сначала путемъ безплатной раздачи культуры мышинаго тифа, а затѣмъ посредствомъ продажи ея черезъ сельско-хозяйственные склады.

На слѣдующій годъ не предвидится появленія ни саранчи, ни лугового мотылька, поэтому Управа разсчитываетъ вести въ 1914 г. борьбу лишь съ сусликами, путемъ организаціи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пунктовъ продажи сѣроуглерода и съ мышами посредствомъ распространенія культуры мышинаго тифа.

Имѣя въ виду, что покупная стоимость сѣроуглерода значительно увеличилась, между тѣмъ какъ для большаго распространенія, желательно не повышать продажной его стоимости, учитывая затѣмъ значительное улетучиваніе сѣроуглерода, вызывающее несоотвѣтствіе фактическаго его вѣса въ бочкѣ номинальному, имѣя, наконецъ, въ виду расходы на наемъ помѣщеній и комиссіонныя за продажу сѣроуглерода въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ нѣтъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ,—необходимо ассигновать нѣкоторыя средства на покрытіе означенныхъ расходовъ, а также и на расходы по борьбѣ съ мышами и другими возможными въ 1914 году вредителями.

Управа полагала-бы для этого достаточнымъ 1000 рублей. На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1914 года на борьбу съ вредителями сельскаго хозяйства 1000 руб. съ отнесеніемъ половины означеннаго расхода за счетъ пособія отъ Департамента Земледѣлія, для чего возбудить передъ послѣднимъ соотвѣтствующее ходатайство.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Докладъ № 42

Отчетъ о Дубовскомъ опытно-показательномъ полѣ.

Вліяніе видовъ пара на урожай озимыхъ.

Въ 1912 13 г. на Дубовскомъ опытно-показательномъ полѣ испытывались два вида пара—черный и апрѣльскій. Предшествующее растеніе могаръ. Глубокая на 4 верш. вспашка подъ черный паръ была сдѣлана въ сентябрѣ 1911 года, а подъ апрѣльскій въ апрѣлѣ 1912 г. Въ теченіе лѣта 1912 года оба пара были подвержены двухкратному лущенію скоропашкой Эккерта и одной бороновкѣ. 16-го августа 1912 г. на обоихъ парахъ были высѣяны три сорта ржи: шландштетская, петкусская и пробштейская въ разсчетъ $1^1/_2$ п. на каз. дес. и два сорта пшеницы: краснаколоска и руднянка въ разсчетъ 2 п. на каз. д. Съ осени озимые развились роскошно. 27-го марта 1913 г. всѣ озими были проборонованы въ 2 слѣда бороной зигъ-загъ. Начало колошенія для всѣхъ сортовъ ржи было отмѣчено 30 апрѣля, а цвѣтеніе 16 мая, уборка производилась 1, 2, 3 іюля. Урожай получился слѣдующій.

Виды паровъ	Шландштетская		Петкусская		Пробштейская	
	Зерна	Соломы	Зерна	Соломы	Зерна	Соломы
Черный . . . . *	195.75 / 815.4	277.5 / 1156.2	174,25 / 725.9	326.1 / 1358.7	166,25 / 693.3	351 / 1462
Апрѣльскій	183,4 / 761.1	285.75 / 1190,4	169,75 / 707	319,74 / 1332	157.75 / 657,1	293,25 / 1221.6

*) Числа изображенныя въ видѣ дроби представляютъ: въ числителѣ количество пуд. съ десятины,—въ знаменателѣ—съ сотенника.

Изъ паровъ въ отчетномъ году лучшимъ оказался черный, давшій прибавку 12,35 пуд. на шландштетской, 8,5 п. на пробштейской и 4,5 п. на петкусской. Изъ сортовъ ржи наиболѣе урожайной оказалась шландштетская, увеличивъ урожай противъ петкусской на 21 п. и пробштейской на 29,5 п. по черному пару. На апрѣльскомъ это увеличеніе выразилось въ меньшей степени, а именно: противъ петкусской 13,65 п. и пробштейской 25,65 пуд.

Кромѣ ржи, какъ уже было указано, на парахъ были высѣяны два сорта озимой пшеницы. Посѣвъ былъ произведенъ 16-го августа 1912 г., обработка паровъ и послѣдующій уходъ за посѣвами былъ тотъ-же, что и для ржи. Начало колошенія было отмѣчено для краснаколоски 15-го мая, а для руднянки 2-мя днями позже; закончили колошеніе оба сорта къ 22 мая, 26-го мая начало цвѣтеніе, молочная спѣлость отмѣчено 13-го іюня, убраны оба сорта 4-го іюля. Урожай получился слѣдующій:

Виды паровъ	Руднянка		Краснаколоска	
	Зерно	Солома	Зерно	Солома
Черный	185,65 773,3	267,85 1115,8	161,55 672,9	267,8 1115,5
Апрѣльскій	171,6 715	265,6 1106,7	146,75 611,2	180,8 753,3

При всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ черный паръ увеличилъ урожай руднянки на 13,85 п. зерна, краснаколоски на 14,8 п. При сравненіи урожайности сортовъ озимой пшеницы должны отмѣтить, что руднянка оказалась урожайнѣй, давъ лишнихъ 24,1 п. на черномъ пару и 24,55 п. на апрѣльскомъ.

Тѣ же сорта озимой ржи, что и на парахъ культивировались въ 3-хъ-польномъ сѣвооборотѣ, мѣсто для которыхъ освобождаетъ яровая пшеница кубанка. Главнымъ условіемъ посѣва озимыхъ послѣ пшеницы является возможно раннее дискованіе пшеничнаго жнивья. 1912 года пшеницще было продисковано 24 іюля и тутъ-же пробороновано въ два слѣда бороной зигъ-загъ. Посѣвъ произведенъ одновременно съ посѣвомъ по парамъ т. е. 16-го августа; весною, какъ и на парахъ, озими пробороновны въ 2 слѣда бороной зигъ-загъ. Каждый изъ сортовъ ржи высѣвался двумя способами: сплошнымъ рядовымъ и широкорядным двухстрочнымъ съ 8-ми вершковымъ междурядіемъ. Фазы развитія протекали аналогично съ посѣвами тѣхъ-же сортовъ на парахъ; уборка производилась такъ-же одновременно. Урожай полученъ слѣдующій.

Способы посѣва	Шландштетская		Петкусская		Пробштейская	
	Зерно	Солома	Зерно	Солома	Зерно	Солома
Широкорядный . .	127,8	151,8	96,9	120,1	80,5	108,4
	532,5	632,5	403,9	500,3	335,2	452,4
Сплошной	135,5	199,7	108,7	151,4	88,5	137,3
	564,5	832,4	452,9	630,8	368,8	572,3

Исходя изъ вышеприведенныхъ данныхъ, получившихъ при различныхъ способахъ культуры озимой ржи и ея сортовъ, приходимъ къ слѣдующему заключенію: въ условіяхъ настоящаго года наилучшіе результаты для всѣхъ сортовъ далъ черный паръ, за нимъ слѣдуетъ апрѣльскій и наконецъ послѣднее мѣсто принадлежитъ дискованному пшеницу. Изъ сортовъ первое мѣсто заняла шландштетская, второе петкусская и на послѣднемъ мѣстѣ оказалась пробштейская. Что-же касается способовъ посѣва, то

сплошной рядовой посѣвъ на всѣхъ сортахъ далъ больше, нежели широкорядный 2-хъ строчный.

Зависимость урожая кубанки отъ густоты и способа посѣва.

Предшествующее растеніе рожь по парамъ черному и апрѣльскому. Осенняя вспашка на глубину 4 верш. была произведена въ октябрѣ. 26-го марта поле было обработано скоропашкой и въ два слѣда бороной зигъ-загъ. Посѣвъ былъ произведенъ 27-го марта рядовой сѣялкой Джонъ-Гріевзъ съ ножевидными сошниками, междурядіями 7″. Послѣ посѣва примѣнялось укатываніе тяжелымъ гладкимъ каткомъ и послѣдующее легкое боронованіе. Проростаніе отмѣчено было 31-го марта, появленіе всходовъ 3-го апрѣля. Что касается остальныхъ фазисовъ развитія, то 1½ пуд. высѣвъ запаздывалъ на 2-3 дня. Пшеница убрана на всѣхъ дѣлянкахъ 20-го іюля. Результаты опыта съ двухкратнымъ повтореніемъ сведены въ слѣдующую таблицу:

Густота высѣва на казенную десятину.	Въ пудахъ	
	Зерно	Солома
2½ пуд.	96,85 403,3	122,39 509,95
2 пуд.	111,55 464,5	133,6 556,6
1½ пуд.	86 358	123,3 513,7

При условіи обильнаго осадками 1913 года естественно было-бы ожидать наивысшаго урожая отъ болѣе густого посѣва, на дѣлѣ-же оказалось, что 2-хъ-пуд. посѣвъ, какъ въ нынѣшнемъ влажномъ,

такъ и прошломъ засушливомъ годахъ, далъ урожай наивысшій и весьма вѣроятно, что при высѣвѣ 2-хъ пуд. на каз. дес. густота посѣва будетъ наиболѣе близкой къ оптимальной для даннаго района.

Для выясненія зависимости урожая кубанки отъ способа посѣва испытывались три способа: сплошной рядовой съ 7-ми дюйм. междурядіемъ, широкорядный однострочный съ 8 вершк. междурядіемъ и разбросной ручной. При всѣхъ трехъ способахъ количество сѣмянъ бралось въ разсчетъ 2 пуд. на к. д. по возможности однороднаго зерна. Предшествующее растеніе сорго. Осенняя 4-хъ-вер. вспашка произведена въ октябрѣ. Весенняя обработка 20-го марта—скоропашка+два слѣда бороной зигъ-загъ. Посѣвъ 23-го марта рядовой сѣялкой Джонъ Гріевзъ, разбросной руками. Задѣлка сѣмянъ ручного посѣва производилась скоропашкой, послѣ которой давались два слѣда бороной зигъ-загъ. Всходы появились 4-го апрѣля одновременно на всѣхъ дѣлянкахъ. Широкорядный посѣвъ пропахивался 6-го мая и 28-го мая пропашникомъ Planet. Въ фазахъ развитія замѣчено было опозданіе на 1-2 дня широкорядного посѣва. Убрана пшеница была 18 іюля; урожай получился слѣдующій:

Способы посѣва	Съ десятины		Съ сотенняка	
	Зерна	Сумма	Зерна	Сумма
Сплошной рядовой	112,5	133,24	464,5	556,6
Широкорядный	76,8	82,9	320,1	345,2
Разбросной ручной	92,3	118,8	385	495

Если принять за сто урожай разбросного посѣва, то урожай сплошного рядового выразится въ 121,9 п., а урожай однострочнаго широкорядного 83,2 п., или

говоря иначе сплошной рядовой посѣвъ увеличилъ урожай на 21,9% п., а широкорядный на 16,8% уменьшилъ.

Сортоиспытаніе яровыхъ пшеницъ.

Для испытанія были взяты слѣдующіе сорта яровыхъ пшеницъ: хивинка, полтавка, кубанка и русакъ. Предшествующее растеніе рожь. Осенняя на 4 вершка вспашка произведена въ октябрѣ. Предпосѣвная обработка: скоропашка +2 слѣда бороны зигъ-загъ. Посѣвъ произведенъ 1-го апрѣля рядовой сѣялкой Джонъ Гріевзъ. Полное появленіе всходовъ отмѣчено 5-мъ апрѣля: въ остальныхъ фазахъ развитія хивинка шла впереди на 3-4 дня, что касается кубанки, русака и полтавки, то въ развитіи ихъ разницы замѣчено не было. Для полученія правильнаго отвѣта на поставленный вопросъ необходимымъ условіемъ опыта ставилось, чтобы густота посѣва опредѣлялась не одинаковымъ числомъ пудовъ на данную площадь, что въ сущности несоотвѣтствуетъ дѣйствительности, а одинаковымъ числомъ зеренъ, или лучше сказать числомъ взошедшихъ растеній на равную по величинѣ площадь. Не входя въ разсмотрѣніе рѣшенія этого вопроса на практикѣ, долженъ сказать, что оно было вполнѣ достигнуто, такъ что при опредѣленіи числа взошедшихъ растеній каждаго сорта на квадр. метръ—уклоненія были, но самыя незначительныя. Результаты опыта съ 3-хъ кратнымъ повтореніемъ сведены въ слѣдующей таблицѣ:

	Хивинка		Полтавка		Кубанка		Русакъ	
	Зерна	Солома	Зерна	Солома	Зерна	Солома	Зерна	Солома
Съ десятины	87,6	121,75	80	112,6	81,4	118,25	66,4	118,25
Съ сотенника	364,5	507,2	325	536,6	339,1	491,5	276,6	491,5

Въ поясненіе приведенныхъ цифръ долженъ сказать, что бросающійся низкій урожай всѣхъ сортовъ объясняется тѣмъ, что до постановки опыта почва въ теченіе двухъ лѣтъ находилась подъ пшеницей и одинъ годъ подъ рожью.

Кромѣ вопроса сортированія здѣсь-же изслѣдовалось вліяніе на урожай яровыхъ пшеницъ прикатываніе гладкимъ каткомъ и прикатываніе тѣмъ-же каткомъ съ боронками. При всѣхъ прочихъ условіяхъ получены слѣдующіе результаты:

	Хивинка		Полтавка		Кубанка		Русакъ	
	Зерна	Соломы.	Зерна	Соломы	Зерна	Соломы	Зерна	Соломы
Укатываніе безъ борон.	82	108,9	74,7	108	61.24	106,4	60,7	103.7
	341.6	453	311,1	449,3	256.5	442.3	252.7	432
Укатываніе съ боронк.	87,6	121,75	80	112,6	81.4	118,25	66.4	118.25
	364,5	507.2	325	536,6	339,1	491,5	276,6	491.5

Вліяніе снѣгозадержанія на урожай яровыхъ пшеницъ.

Опытъ съ задержаніемъ снѣга былъ организованъ на площади въ двѣ казенныхъ десятины. На одной изъ нихъ снѣгъ задерживался деревянными щитами поставленными рядами, на другой щиты ставились 3-хъ-гранными призмами, составленными изъ трехъ щитовъ. При установкѣ рядами разстояніе между щитами равнялось ширинѣ щита, а разстояніе между рядами —15 саж. Ряды дѣлались въ направленіи перпендикулярномъ сѣверо-западнымъ вѣтромъ. При установкѣ щитовъ призмами —призмы разставлялись въ шахматномъ порядкѣ въ разстояніи 10 саж. другъ отъ друга. 18-го февраля была опредѣлена мощность снѣжнаго покрова какъ на площадяхъ съ снѣгозадержаніемъ, такъ и на ближайшихъ участкахъ, гдѣ снѣгъ не задерживался. На площади, гдѣ снѣгъ задерживался рядами щитовъ, было сдѣлано 320 изслѣдова-

ній—средняя мощность снѣжнаго покрова опредѣлилась 0,28 саж. Отдѣльныя измѣренія мощности снѣжнаго покрова въ величинѣ разнились очень сильно, колебаясь въ предѣлахъ отъ 0,10 саж. до 1,35 саж.; тамъ-же, гдѣ снѣгъ задерживался призмами изъ щитовъ, изъ 123 измѣреній толщина снѣжнаго покрова опредѣлилась въ 0,35 с. и колебаніе наблюдалось незначительнымъ отъ 0,25 с. до 0,60 саж. Изъ 125 измѣреній произведенныхъ, гдѣ задерживаніе снѣга не практиковалось, средняя мощность снѣжнаго покрова опредѣлилась 0,16 саж. При дальнѣйшемъ подсчетѣ оказалось, что на дѣлянкѣ, гдѣ задерживался снѣгъ при помощи разставленныхъ призмами щитовъ, количество снѣга на десят. равнялось 840 кб. с., а на дѣлянкѣ съ разстановкой щитовъ рядами —672 кб. с.; на участкѣ безъ задерживанія только 384 кб. с. Такимъ образомъ щиты въ призмахъ задержали 456 кб. с., а въ рядахъ задержали 288 кб. с. снѣга.

Изъ приведеннымъ цифръ видно, что почва на мѣстѣ задержанія должна быть не менѣе какъ въ два раза сильнѣй напитана снѣговой влагой. Но дѣло въ томъ, что задержать снѣгъ это одно, а заставить почву впитать въ себя влагу другое. Обычно на мѣстахъ съ небольшой толщиной снѣжнаго покрова вмѣстѣ съ таяніемъ снѣга происходитъ и оттаиваніе почвы, а слѣдовательно и впитываніе ею снѣговой влаги происходитъ энергичнѣй. Наоборотъ, тамъ, гдѣ снѣгъ залегаетъ толстымъ слоемъ, оттаиваніе почвы происходитъ только тогда, когда наибольшая масса снѣга растаяла и получавшаяся при этомъ вода, въ большинствѣ случаевъ съ мѣста задержанія снѣга, уходитъ, а значитъ для данной почвы является потерянной. Потери эти, въ зависимости отъ рельефа мѣстности, могутъ доходить большихъ размѣровъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда площадь, какъ это

было въ нашемъ опытѣ, имѣетъ общій уклонъ хотябы и небольшой. Отсюда, какъ слѣдствіе, вытекаетъ, что для полученія хорошихъ результатовъ слѣдуетъ озаботиться не только о задержаніи снѣга, но и объ удержаніи на мѣстѣ той массы воды, которая при этомъ получается.

Несмотря на указанныя недостатки все же таки увлажненіе почвы въ нашемъ опытѣ задержанія снѣга было много сильнѣе. чѣмъ безъ задержанія и это обстоятельство неминуемо отразилось и на произростаніи хлѣбовъ.

Результаты учета урожая даетъ слѣдующая таблица:

	Хивинка		Полтавка		Кубанка		Руссакъ	
	Зерно	Солома	Зерно	Солома	Зерно	Солома	Зерно	Солома
По задержан.	87,6	121.75	80	112,6	81.4	118,25	66,4	118.25
	364.5	507,2	328	536.6	339,1	491,5	276,6	491.5
Безъ задерж.	81.5	101.7	75,9	97,6	80,8	100.6	59,4	112,6
	339.6	424,1	316.2	406.6	332,5	419.1	247.5	469,1

Задержаніе снѣга на урожаѣ зерна сказалось въ положительную сторону рѣшительно на всѣхъ сортахъ яровой пшеницы, причемъ на хивинкѣ оно дало лишнихъ 8,1 п. зерна и 20.05 п. соломы. на полтавкѣ 4,1 пуд. зерна и 15 пуд. соломы, на кубанкѣ 0,6 пуд. зерна и 17.65 пуд. соломы, на руссакѣ 7 пуд. зерна и 5,05 п. соломы. Такая въ сущности незначительная прибавка объясняется тѣмъ, что въ нынѣшнемъ году недостатокъ во влагѣ. вслѣдствіе частыхъ и обильныхъ дождей и безъ задержанія. не наблюдался. Въ годахъ-же болѣе или менѣе засушливыхъ весьма вѣроятно. что прибавка въ урожаѣ можетъ быть очень значительной.

Сортоиспытаніе овса.

Для испытанія брались три сорта; австралійскій, рыхликъ и херсонскій—шестидесятидневный. Предшествующее растеніе рожь. Осенняя на 4 вер. вспашка была произведена въ октябрѣ, а предпосѣвная обработка, заключающаяся въ рыхленіи скоропашкой Эккерта и бороньбѣ бороной зигъ-загъ 28 марта. Посѣвъ былъ произведенъ 2-го апрѣля, а 8-го апрѣля было отмѣчено полное появленіе всходовъ. Что касается остальныхъ фазъ развитія, то рыхликъ и австралійскій развивались совершенно одновременно, херсонскій-же развивался гораздо быстрѣе, достигнувъ созрѣванія на 10 дней раньше. Уборка херсонскаго произведена 28-го іюня. а рыхлика и австралійскаго 10-го іюля.

Результаты урожая видны изъ слѣдующей таблицы:

	Австралійскій		Рыхликъ		Херсонскій	
	Зерна	Соломы	Зерна	Соломы	Зерна	Соломы
Съ десятины	95,3	97,25	101,8	86,7	93,2	89,5
Съ сотенника	397,05	442,9	424,15	361,25	387,9	372,5

Несмотря на то, что херсонскій далъ въ настоящемъ году меньше другихъ, однако будущее въ районѣ Царицынскаго уѣз. должно принадлежать ему. Быстрое его развитіе позволитъ съ большей эффективностью использовать благопріятныя условія первой половины весны нашего района.

По вопросу о вліяніи на урожай овса укатыванія гладкимъ каткомъ и тѣмъ-же каткомъ съ боронками получены слѣдующіе результаты.

	Австралійскій		Рихлинъ		Херсонскій	
	Зерна	Соломы	Зерна	Соломы	Зерна	Соломы
Укатываніе съ боронками .	96	99,6	89,6	83,2	95,44	86,56
	400	415	373,3	347,5	397,5	360
Укатываніе безъ боронокъ .	94	96,56	114	90	90,8	92,4
	394,1	402,5	475	375	378,3	385

Кромѣ овсовъ въ отчетномъ году испытывались два сорта ячменя -четырехрядный и ганна. Изъ наблюденій за ихъ произрастаніемъ выяснилось, что четырехрядный въ развитіи шелъ быстрѣе, а слѣдовательно для нашего района является болѣе пригоднымъ, чѣмъ ганна, хотя при испытаніи онъ оказался менѣе урожайнымъ. Результаты испытанія дали слѣдующія величины:

	Четырехрядный		Ганна	
	Зерна	Соломы	Зерна	Соломы
Съ десятины	79,05	57,52	86,45	102,1
Съ сотенника	329,1	239,6	360	425,1

Что касается способовъ посѣва ячменя, то испытанію подвергался только одинъ сортъ ганна. Означенный сортъ высѣвался сплошнымъ рядовымъ посѣвомъ и широкорядным односторочнымъ съ 8-ми верш. междурядіемъ. Въ результатѣ такого испытанія выяснилось, что сплошной рядовой оказался болѣе урожайнымъ, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

	Ганна	
	Зерна	Соломы
Широкор. одност.	88,05	127,97
	366,6	533
Сплошной рядовой	100,2	126,3
	417,5	525,8

Сортоиспытаніе проса.

Въ отчетномъ году на Дубовскомъ опытно-показательномъ полѣ испытывались 4 проса: красное комовое, красное комовое отборное въ метелкахъ изъ мѣстнаго, оренбургское и кульбасъ. Предшествующее растеніе рожь. Осенняя на 4 вершка вспашка была произведена въ октябрѣ. Весною 28 марта поле обработано скоропашкой Эккерта и прооброновано въ 2 слѣда бороной зигъ-загъ. Посѣвъ былъ произведенъ 3-го апрѣля рядовой сѣялкой Джонъ Гріевзъ съ ножевидными сошниками однострочнымъ широкорядным съ 8 вершк. междурядіемъ. Въ теченіе вегитаціоннаго періода всѣ дѣлянки одновременно пропахивались по 2 раза пропашникомъ Planet. По фазамъ развитія кульбасъ и оренбургское шли на 5-6 дней впереди комовыхъ. Уборка первыхъ произведена была 19-го іюля, а вторыхъ 26-го іюля. Урожай получился слѣдующій:

	Кр. комовое		Кр. ком. отбор.		Оренбургское		Кульбасъ	
	Зерно	Солома	Зерно	Солома	Зерно	Солома	Зерно	Солома
Съ десятины	113,8	57,9	102,15	70,5	83,9	86,4	84,5	64,4
Съ сотенника	474,1	240,8	425,4	252,1	349,6	360,8	352,1	268,3

Вліяніе способовъ посѣва на урожай проса.

Испытывались два способа посѣва: сплошной рядовой съ 7 дюйм. междурядіями и однострочный широкорядный съ междурядіями въ 8 вершковъ. Опытъ былъ поставленъ съ двумя сортами краснымъ комовымъ и оренбургскимъ. Зяблевая вспашка съ осени была произведена въ октябрѣ. Предпосѣвная обработка, заключавшаяся въ перепашкѣ скоропашкой Эккерта и бороньбѣ въ 2 слѣда бороной

зигъ-загъ Посѣвъ произведенъ 3-го апрѣля въ разсчетъ 30 фун. сѣмянъ на каз. дес. какъ для сплошного, такъ и для широкоряднаго. Послѣ посѣва примѣнялось укатываніе тяжелымъ гладкимъ каткомъ съ послѣдующимъ за нимъ легкимъ боронованіемъ. Въ теченіе вегетаціоннаго періода широкорядные посѣвы имѣли двухкратную пропашку—7-го мая и 24-го мая. Кромѣ того сплошные рядовые посѣвы одинъ разъ 10-го мая пропалывались руками. Результаты урожая сведены въ слѣдующей таблицѣ:

	Крас. комовое		Оренбургское	
	Зерно	Солома	Зерно	Солома
Широкор. одностр.	90,1 375,4	80,8 336,7	77 320,8	81,3 338,7
Сплошной рядовой	58,8 245	69,4 288,7	60,5 252,1	79,1 329,5

Сортоиспытаніе кукурузы.

Изъ многочисленныхъ сортовъ кукурузы на Дубовскомъ опытно-показательномъ полѣ испытывались 4 сорта: оранжевое чинквантино, розенбергская (улучшенная бессарабская) и два сорта американскихъ зубовидныхъ браунконти и миннезота. Зяблевая вспашка была сдѣлана въ октябрѣ, предпосѣвная-же обработка, состоявшая въ рыхленіи скоропашкой Эккерта —2 слѣда бороны зигъ-загъ была произведена 22-го марта. Всѣ сорта высѣяны въ промежутокъ одного дня 5-го апрѣля розенбергская и чинквантино сѣялкой Джонъ-Гріевзъ съ междурядіями въ одинъ аршинъ. зубовидные сорта высѣвались подъ скоропашку съ междурядіями тоже въ одинъ аршинъ. Прорастаніе отмѣчено было 18-го апрѣля, а полное появленіе всходовъ 4-го мая. Въ теченіе вегетаціоннаго періода всѣ сорта кукурузы подвергались однообразно-

му уходу, состоящему въ 2-хъ пропашкахъ 8 и 24-го мая, производившихся конной мотыгой Држевецкаго, ручной прорывкѣ 21-го мая, ручному окучиванію 28 мая и пасынкованію 24 іюня. Изъ наблюденій за развитіемъ кукурузы выяснилось, что по времени созрѣванія первое мѣсто заняла розенбергская, за ней слѣдуетъ чинквантино, затѣмъ браунконти и самой поздней оказалась миннезота. Какъ характерную особенность розенбергской нужно отмѣтить, что оно въ періодъ послѣ появленія всходовъ обладаетъ весьма интенсивнымъ развитіемъ въ ростѣ и въ отношеніи утренниковъ является болѣе устойчивой. Уборка всѣхъ сортовъ производилась 16-го сентября. Урожай въ початкахъ получился слѣдующій:

	Чинквантино		Розенбергская		Браунконти		Миннезота	
	Зерно	Солома	Зерно	Солома	Зерно	Солома	Зерно	Солома
Съ десятины	138,45		176,82		98,72	—	172,37	—
Съ сотенника	577,1	—	736,6		411,2		720,4	

Сравнительно низкій урожай браунконти объясняется тѣмъ, что выписанная отъ харьковскаго о-ва с.-х. сѣмена оказались съ весьма плохой всхожестью, въ результатѣ чего получился весьма рѣдкій посѣвъ, отсюда и пониженіе урожайности.

Однолѣтнія травы.

Изъ однолѣтнихъ травъ на опытно-показательномъ полѣ культивировались могаръ и сорго. Могаръ, высѣянный 3-го апрѣля по ржаницу, въ теченіе лѣта никакого ухода за собой не требовалъ. Скошенный 24 іюня далъ въ разсчетѣ на каз. дес. 135 пуд. воздушно-сухого сѣна. Второй укосъ произведенный 17 іюля далъ значительно меньше—всего только 58 п.,

а въ общемъ урожаѣ могарнаго сѣна выразился въ два укоса въ 193 п. воздушно-сухого сѣна.

Сорго ранній янтарь, какъ и въ прошломъ году, культивировалось исключительно для полученія сѣна. Высѣянное 3-го апрѣля широкорядным однострочнымъ посѣвомъ съ 8-ми вершк. междурядіями въ разсчетѣ 30 фун. на каз. дес.. въ два укоса дало 254 пуд. воздушно-сухого сѣна.

Многолѣтнія травы.

Изъ многолѣтнихъ травъ на опытно-показательномъ полѣ имѣлись посѣвы люцерны 1911 г. и 1912 г. Перваго апрѣля посѣвы люцерны продискованы дисковой бороной и въ одинъ слѣдъ проборонованы бороной зигъ-загъ. Къ 15 апрѣля люцерна достигла 6 вершкового роста, когда и была повреждена сильнымъ морозомъ. Однако дня черезъ три, вслѣдствіе наступившей теплой погоды, оправилась. Начало цвѣтенія отмѣчено было 24 мая. скошена-же люцерна посѣва 1911 г. 28 мая, а посѣва 1912 года 29-го мая. Первая въ разсчетѣ на к. д. дала 283 пуда 15 фунт.. вторая 345½ пуд. воздушно-сухого сѣна. Послѣ перваго укоса было произведено вторичное дискованіе и бороньба. 25-го іюня на дѣлянкѣ посѣва 1912 г. произведенъ былъ второй укосъ, давшій 89½ пуд. воздушно-сухого сѣна; дѣлянка же посѣва 1911 года была оставлена на сѣмяна. но получившаяся завязь была сильно повреждена кобылкой. Учетъ урожая не производился. Житнякъ посѣва 1911 года въ одинъ укосъ далъ 251½ пуда сѣна на 1 каз. дес.

Въ заключеніе долженъ указать еще на попытку опытно-показательнаго поля культивировать картофель при обычныхъ полевыхъ условіяхъ. Благодаря обильнымъ осадкамъ текущаго года попытка оказалась весьма удачной. Урожай картофеля въ разсчетѣ на к. д. выразился въ 811,2 пуд. клубней.

Въ Царицынское 48-е Очередное Земское Уѣздное Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 43

объ опытно-показательныхъ посѣвахъ.

Въ отчетномъ году опытно-показательные посѣвы производились на заарендованномъ Земствомъ возлѣ пос. Дубовки опытномъ участкѣ въ 24 десятины, на опытно-показательныхъ поляхъ Александровскаго, Романовскаго и Пролейскаго сельско-хозяйственныхъ обществъ и у крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ на надѣльной или собственной землѣ.

Подробный отчетъ агронома Литвиненко о Дубовскомъ опытномъ участкѣ при семъ представляется отдѣльно.

Въ остальныхъ пунктахъ опытно-показательные посѣвы имѣли въ виду демонстрировать слѣдующіе пріемы каждый въ отдѣльности или въ различныхъ комбинаціяхъ:

1) паровую обработку;
2) дискованіе жнивья;
3) посѣвъ улучшеннымъ сѣменнымъ матеріаломъ;
4) рядовые и широкорядные посѣвы;
5) боронованіе озимыхъ весною;
6) культуру кормовыхъ растеній;
7) задержаніе снѣга и напускъ снѣговыхъ водъ

1. Паровая обработка подъ озимый хлѣбъ из

всѣхъ пріемовъ улучшеннаго земледѣлія наименѣе распространена въ уѣздѣ, благодаря необходимости тщательной и неоднократной обработки почвы и оставленія подъ паромъ ни чѣмъ не занятой земли въ теченіе цѣлаго года.

Въ отчетномъ году рожь по парамъ демонстрировалась на Дубовскомъ опытномъ участкѣ, на опытно-показательномъ полѣ Пролейскаго сельско-хозяйственнаго общества, у 10 крестьянъ и 2-хъ землевладѣльцевъ.

Результаты, за исключеніемъ 2-хъ случаевъ, гдѣ пары были заложены на неподходящихъ для парованія почвахъ (мѣловыя и солонцы) и 2-хъ случаевъ, гдѣ паровая рожь оказалась сильно пораженной ржавчиной, получились очень хорошіе,—отъ 100 до 195 пуд. на каз. дес. при 60-80 пудахъ на ближайшихъ наволочныхъ посѣвахъ.

Озимая пшеница на парахъ дала въ отчетномъ году отъ 120 до 185 пудовъ на каз. дес.

Нынѣшняго года посѣвы озимыхъ по парамъ, произведенные своевременно, отлично раскустились и пошли въ зиму въ прекрасномъ состояніи. Къ сожалѣнію, во многихъ случаяхъ заложенные пары, вслѣдствіе обильныхъ дождей, при недостаточной полкѣ, сильно заросли травою особенно когда началась уборка хлѣбовъ. Къ тому же засѣвъ ихъ большею частью производился слишкомъ поздно—сентябрѣ-октябрѣ. Естественно, что при такихъ условіяхъ всходы озимыхъ по парамъ не могли значительно разниться отъ наволочныхъ посѣвовъ.

2. Дискованіе и раленіе пшеничнаго жнивья для послѣдующаго или одновременнаго посѣва ржи рас-

пространяется въ уѣздѣ быстрѣе всѣхъ другихъ пріемовъ улучшенной обработки.

Въ отчетномъ году 77 лицъ пользовалось земскими дисковыми боронами и обработали ими 1311 каз. десятинъ.

Кромѣ того изъ земскихъ складовъ населеніемъ куплено въ нынѣшнемъ году 28 дисковыхъ боронъ, да въ предыдущемъ году 32, всего 60 штукъ, использованіе которыхъ было не меньшее если не большее чѣмъ земскихъ боронъ.

Результаты дискованія въ большинствѣ случаевъ, хотя и не учитывались, но общій видъ дискованныхъ ржаныхъ посѣвовъ и произведенный въ отдѣльныхъ случаяхъ учетъ показываютъ, что повышеніе урожая отъ примѣненія означеннаго пріема наблюдалось до 80 пуд. на сотенникъ.

3. Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ производится путемъ сортированія мѣстныхъ сѣмянъ на земскихъ зерноочистительныхъ машинахъ и путемъ продажи или обмѣна сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ съ Дубовскаго опытн. участка.

Въ отчетномъ году за отсутствіемъ у большинства своихъ сѣмянъ, отсортировано было всего лишь 2200 пудовъ зерна. Распространеніе сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ до настоящаго года не практиковалось, такъ какъ не было опытныхъ данныхъ для сужденія о пригодности тѣхъ или иныхъ сортовъ для нашей мѣстности. За трехлѣтнее существованіе Дубовскаго опытнаго участка выяснилась большая урожайность, какъ въ неурожайные, такъ и въ урожайный нынѣшній годы, шландштедской ржи по сравненію съ мѣстнымъ и испытывавшимися на полѣ сортами. То же самое подтверждается данными и крестьянскихъ посѣвовъ, такъ Витушенковъ въ с. Малой

Ивановкѣ при посѣвѣ шландштедской ржи получилъ приблизительно на 100 пудовъ съ сотенника больше чѣмъ отъ мѣстной ржи.

Относительно различныхъ сортовъ другихъ хлѣбовъ, какъ-то: пшеницы, проса, овса и ячменя на Дубовскомъ опытномъ участкѣ не получено еще опредѣленныхъ данныхъ, почему отъ рекомендаціи какихъ бы то ни было сортовъ ихъ, кромѣ мѣстныхъ, приходится пока воздерживаться. Всего въ отчетномъ году было распространено въ уѣздѣ 84 пуда шландштедской ржи и 10 пудовъ озимой пшеницы. путемъ обмѣна 1 пуда улучшеннаго на полтора пуда мѣстнаго сорта.

4. Показательные рядовые посѣвы, площадь которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, въ отчетномъ году произведены у 146 домохозяевъ на 2536 десятинахъ.

Результаты посѣвовъ рядовыми сѣялками въ отчетномъ году для озимыхъ въ большинствѣ случаевъ благопріятны, такъ были случаи повышенія урожая до 100 пудовъ на сотенникъ (Бунѣевъ, Плахотинъ). для яровыхъ—пестрые: при рѣдкомъ высѣвѣ замѣчалось пониженіе урожая по сравненію съ разброснымъ посѣвомъ: при нормальной густотѣ высѣва и тщательной предпосѣвной обработкѣ—повышеніе до 70 пуд. на сотенникъ. При рядовомъ посѣвѣ зерно качественно вышло лучше, такъ при немъ не наблюдалось пшеницы-бѣлобочки. Нельзя не отмѣтить нѣсколько случаевъ, когда посѣянная рядовыми сѣялками болѣе или менѣе глубоко въ сухую землю рожь, совершенно не взошла, что побуждаетъ быть очень осторожнымъ при посѣвѣ ржи рядовыми сѣялками въ сухую землю.

5. Боронованіе весною озимей и въ нынѣшнемъ, какъ и въ предыдущіе годы, дало нѣкоторый хотя и не учтенный эффектъ. Число лицъ, примѣняющихъ весеннее боронованіе озимей, съ каждымъ годомъ увеличивается, но точной регистраціи имъ не ведется.

6. Для распространенія культуры кормовыхъ растеній Управой раздавались безплатно сѣмена слѣдующихъ растеній: люцерны 17 п., могара 70 пуд., сахарнаго сорго 50 пуд., кукурузы 45 пуд. и кормовой тыквы 6 пудовъ.

Посѣвы означенныхъ растеній были произведены въ отчетномъ году у 157 домохозяевъ. Результаты посѣвовъ (съ 1 казенной десятины) въ среднемъ могутъ быть выражены въ слѣдующихъ цифрахъ: могаръ отъ 80 до 300 пудовъ сѣна, сѣмянъ 100-120 пудовъ, сорго на сѣно отъ 150 до 480 пудовъ, люцерна отъ 106 до 600 пудовъ сѣна, тыква отъ 400 до 2000 п., кукуруза отъ 80 до 250 пудовъ початковъ.

7. Снѣгозадержаніе щитами, высокостебельными растеніями и распашкой снѣга производилось въ отчетномъ году на Дубовскомъ опытномъ участкѣ, Пролейскомъ опытно-показательномъ полѣ и у 12 кр-нъ.

Благодаря обилію лѣтнихъ осадковъ, снѣгозадержаніе не отразилось почти на величинѣ урожая.

Въ отчетномъ году къ Дубовскому опытному участку пріарендовано еще 7 съ половиной десятинъ для постановки опытовъ съ задержаніемъ снѣговой и дождевой воды посредствомъ земляныхъ валиковъ. Съ этой цѣлью означенная площадь была пронивеллирована и, согласно профилей, на ней сдѣлано нѣсколько рядовъ невысокихъ (около $^{3}/_{4}$ арш.) валиковъ, назначеніе которыхъ удерживать на мѣстѣ всю влагу выпадающихъ осадковъ.

Означенный способъ задержанія влаги, благодаря своей относительной дешевизны и возможности примѣненія даже на небольшихъ, болѣе или менѣе ровныхъ по рельефу площадяхъ, заслуживаетъ того чтобы быть изученнымъ на практикѣ, такъ какъ при выясненіи благопріятныхъ результатовъ, онъ можетъ получить широкое примѣненіе въ уѣздѣ. Одновременно будетъ достигнуто и наиболѣе радикальное рѣшеніе вопроса о пріостановкѣ дальнѣйшаго роста въ уѣздѣ овраговъ, такъ какъ вода, удержанная на мѣстахъ выпаденія осадковъ вмѣсто разрушительной силы проявитъ полезное дѣйствіе путемъ увлажненія почвы.

Помимо отдѣльныхъ улучшенныхъ пріемовъ, перечисленныхъ выше, за послѣднее время предъявляются запросы со стороны отрубщиковъ къ организаціи у нихъ улучшенныхъ сѣвооборотовъ. Хотя послѣдніе могутъ быть различны, въ зависимости отъ цѣлаго ряда причинъ характеризующихъ каждое индивидуальное хозяйство, тѣмъ не менѣе можно намѣтить нѣсколько основныхъ типовъ сѣвооборотовъ, отвѣчающихъ болѣе или менѣе мѣстнымъ условіямъ. Съ этой цѣлью уѣздъ приходится раздѣлить по экономическимъ особенностямъ на три района: 1) пригородный съ намѣчающимся молочнымъ направленіемъ хозяйства, 2) приволжскій съ промышленнымъ бахчеводствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ и 3) степной съ преобладаніемъ зернового хозяйства, при слабомъ развитіи животноводства и почти совершенномъ отсутствіи остальныхъ отраслей хозяйства.

При выработкѣ сѣвооборотовъ, для возможности проведенія ихъ въ жизнь, необходимо считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, чтобы площадь и соотношеніе посѣвовъ различныхъ хлѣбовъ въ рекомендуе-

мыхъ сѣвооборотахъ оставались приблизительно тѣ же, какія существуютъ въ настоящее время въ хозяйствѣ, затѣмъ чтобы введеніе новаго сѣвооборота не требовало обязательнаго примѣненія техническихъ пріемовъ, совершенно почти не встрѣчающихся въ мѣстномъ хозяйствѣ, какъ напр. паровъ и, наконецъ, чтобы новый сѣвооборотъ оставлялъ тѣмъ не менѣе достаточный просторъ для возможности введенія различнаго рода улучшенныхъ пріемовъ и культуръ.

Исходя изъ этихъ соображеній, приходится признать наиболѣе въ основѣ подходящимъ для степного и пригороднаго районовъ 3-хъ польный сѣвооборотъ южнаго типа, довольно распространенный въ уѣздѣ: 1) залежь (толока), 2) пшеница, 3) рожь.

Рожь здѣсь идетъ хотя и по безпарью, но послѣднее возможно значительно улучшить, примѣняя раннее дискованіе пшеничнаго жнивья, рядовой посѣвъ шланштедской ржи и весеннее боронованіе всходовъ.

Часть залежи въ приведенномъ трехпольи можетъ заниматься различными пропашными культурами или однолѣтними травами какъ-то: бакши, кукуруза, просо, сорго и могаръ. Послѣдній какъ для сѣна, такъ и для попаса.

При расширеніи, съ теченіемъ времени, площади означенныхъ пропашныхъ и кормовыхъ культуръ до половины площади залежного клина, трехполье постепенно перейдетъ въ шестиполье: 1) залежь, 2) пшеница, 3) рожь, 4) бакши, просо, кукуруза, сорго, могаръ, 5) пшеница, 6) рожь.

Приведенный 6-ти польный сѣвооборотъ, увеличивая количество кормовъ, позволитъ усилить въ хо-

зяйствѣ животноводственную отрасль въ молочномъ или мясо-рабочемъ направленіи, смотря по району.

При стремленіи имѣть большую площадь подъ пшеницей, допустимо пятиполье: 1) залежь, 2) пшеница, 3) пропашные, 4) пшеница, 5) рожь.

Въ селеніяхъ съ большими надѣлами (с. Б. Ивановка, с. Ягодное и пр.) возможно такого типа четырехполье: 1) пшеница, 2) рожь, 3) залежь, 4) залежь.

Наконецъ, въ приволжскомъ районѣ съ развитымъ промышленнымъ бахчеводствомъ наиболѣе примѣнимо слѣдующее 4-хъ полье: 1) бакши, 2) пшеница, 3) рожь, 4) залежь.

Бакчи, давая здѣсь главный доходъ, занимаютъ первое послѣ залежи мѣсто и являются прекраснымъ предшественникомъ для пшеницы.

Что касается многолѣтнихъ травъ, то посѣвы ихъ въ большинствѣ случаевъ умѣстны лишь внѣ сѣвооборотовъ, на особыхъ запольныхъ или пріусадебныхъ участкахъ съ подходящей для нихъ почвой.

Улучшенные сѣвообороты вводятся пока у 6 отрубщиковъ.

Предполагая въ 1914-мъ году продолжать вести опытно-показательные посѣвы въ томъ же направленіи какъ и раньше, необходимый для этого расходъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

по Дубовскому опытному участку:

Аренда 31 съ половиной дес. по 10 р. за д. .	315 р.
Содерж. 3-хъ лошад. (помимо кормовъ съ поля)	150 р.
Старшій рабочій (6 съ половин. мѣс. по 30 р.)	195 р.
Постоянный рабочій годовой	240 р.

Поденные рабочіе . . . . . 400 р.
Устройство метеорологической будки и мелочные расходы . . . . . 100 р.

ВСЕГО . . . . 1400 р.

Отъ продажи продуктовъ съ опытнаго участка предположено получить 600 рублей.

На показательные посѣвы у отдѣльныхъ крестьянъ, при предполагаемомъ заложеніи у нихъ 6 показательныхъ полей и около 200 показательныхъ участковъ (помимо посѣвовъ прокатными машинами) потребуется на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній 1000 рубл. и на производство остальныхъ посѣвовъ. 40 рублей.

Чтобы имѣть возможность удовлетворить значительно повысившійся спросъ со стороны населенія на сѣмена кормовыхъ растеній, Управа предполагаетъ организовать преимущественно продажу ихъ по удешевленнымъ цѣнамъ, а безплатную раздачу сѣмянъ кормовыхъ растеній сохранить лишь въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ населеніе еще мало знакомо съ травосѣяніемъ.

При постановкѣ показательныхъ посѣвовъ. Управа предполагаетъ организовать въ 1914 году премированіе хозяевъ за наилучшее выполненіе работъ по обработкѣ, посѣву и уходу для той или иной культуры въ размѣрѣ 100 рублей на каждый агрономическій участокъ. Подробныя условія и правила премированія хозяевъ должны быть выработаны Экономическимъ Совѣтомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) Ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1914 года на опытно-показательные посѣвы 1800 руб.

и на сѣмена кормовыхъ растеній 1000 руб., съ одновременнымъ внесеніемъ въ доходную смѣту 600 руб. отъ продажи продуктовъ Дубовскаго опытн. участка;

2) Возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству на опытно-показательные посѣвы 600 рубл. и на травосѣяніе 500 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 44

о прокатныхъ пунктахъ и зерноочистительныхъ машинахъ.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ малораспространенными въ уѣздѣ сельско-хозяйственными машинами и орудіями, примѣненіе которыхъ способствуетъ повышенію урожаевъ хлѣбовъ, Управою, по примѣру прежнихъ лѣтъ, была организована въ отчетномъ году отдача усовершенствованныхъ машинъ и орудій въ прокатное пользованіе.

Для проката было назначено 4 комплекта зерноочистительныхъ машинъ (каждый въ составѣ 1 тріера Маро или Гейда и 1 сортировки Ребера), 60 рядовыхъ сѣялокъ, 18 желѣзныхъ боронъ, 20 дисковыхъ боронъ, 32 пропашника „Планетъ“ и 5 снѣгопаховъ.

Означенныя машины и орудія были распредѣлены на 10-ти прокатныхъ пунктахъ: въ сельскохозяйственныхъ складахъ-Ольховскомъ, Дубовскомъ, Балыклейскомъ и Александровскомъ; при Пролейскомъ и Романовскомъ сельско-хозяйственныхъ Обществахъ; у частныхъ лицъ въ с. Давыдовкѣ, с. Орловкѣ, с. Оградѣ и хут. Ново-Стародубовскомъ.

Плата за пользованіе сѣялкой и дисковой бороной взималась въ размѣрѣ 50 коп. за день работы, бороною „Зигъ-Загъ“-10 коп.

Зерноочистительныя машины, въ виду неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, работали безплатно, также и пропашники „Планетъ".

Зерноочистительныя машины въ отчетномъ году, за недостаткомъ сѣмянъ, работали мало. Всего очищено ими 2200 пудовъ зерна у 19-ти лицъ.

Прокатными рядовыми сѣялками пользовалось 146 лицъ и засѣяно ими 2536 каз. десятинъ. На одну сѣялку въ отчетномъ году приходится въ среднемъ 40, 2 дес. посѣва (озимаго и ярового вмѣстѣ), а въ прошломъ году 37 десятинъ.

Были случаи и покупокъ сѣялокъ въ собственность, хотя дороговизна ихъ и отсутствіе у населенія денежныхъ средствъ, послѣ трехлѣтнихъ подрядъ неурожаевъ,—сильно тормозитъ распространеніе сѣялокъ путемъ продажи.

Наибольшимъ успѣхомъ среди прокатныхъ орудій пользуются дисковыя бороны, примѣняемыя главнымъ образомъ для обработки пшеничнаго жнивья и посѣва озимей. Прокатными дисковыми боронами сработано въ отчетномъ году у 76 лицъ 1311 каз. десятинъ; на одну борону въ среднемъ пришлось 65,5 десятинъ.

Бороны „Зигъ-Загъ" и пропашники „Планетъ" работали мало.

Въ виду значительнаго количества въ нынѣшнемъ году сырого хлѣба, могущаго въ зернѣ согрѣться, Управой, согласно заключенія Экономическаго Совѣта, выписаны зерносушилки съ цѣлью ознакомленія съ ними населенія. Въ дальнѣйшемъ можно разсчитывать на пріобрѣтеніе зерносушилокъ въ собственность Кредитными Товариществами и част-

ными лицами. Стоимость зерносушилокъ Управа надѣется окупить предположенной къ взиманію платой за сушку зерна.

На слѣдующій годъ желательно въ составъ прокатныхъ машинъ включить, хотя бы по 2 на каждый агрономическій участокъ, дисковыя сѣялки, болѣе пригодныя, по сравненію съ сошниковыми сѣялками, къ работѣ на грубыхъ, плохо раздѣланныхъ почвахъ, наиболѣе распространенныхъ въ уѣздѣ. Къ тому же, при посѣвѣ дисковыми сѣялками, потребуется меньше рабочаго скота, чѣмъ на предпосѣвную обработку и посѣвъ сошниковыми сѣялками.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію ассигновать и внести въ смѣту 1914 года на прокатные пункты 2000 руб. и возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенной суммы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 45

о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній путемъ устройства краткосрочныхъ курсовъ, чтеній, изданія плакатовъ и проч.

Для распространенія среди населенія сельскохозяйственныхъ знаній въ отчетномъ году были организованы въ 3-хъ пунктахъ уѣзда 2-хъ недѣльные сельско-хозяйственные курсы для взрослыхъ, затѣмъ устраивались чтенія и собесѣдованія, поддерживались устроенныя раньше популярныя сельскохозяйственныя библіотеки, издавались плакаты и проч.

Сельско-хозяйственные курсы были устроены въ слѣдующихъ пунктахъ: с. Ольховкѣ съ 29 Января по 10 Февраля, въ Малой Ивановкѣ съ 1-го по 15-е Февраля и с. Балыклей съ 6 по 18 Февраля включительно.

Число слушателей въ возрастѣ отъ 18 до 58 лѣтъ (преобладающій возрастъ отъ 20 до 37 лѣтъ) было: въ с. Ольховкѣ 39 человѣкъ изъ 13 селеній, въ с. Малой Ивановкѣ—43 изъ 14 селеній и въ с. Балыклей—39 изъ 10 селеній уѣзда. Всѣ курсисты были грамотные, наполовину изъ окончившихъ начальное, а нѣкоторые двухклассное училище. Всѣ курсисты занимаются земледѣліемъ, при чемъ изъ общаго

числа ихъ въ 121 человѣкъ, у 93 хлѣбопашество является исключительнымъ занятіемъ; изъ остальныхъ 21 человѣкъ занимаются кромѣ того еще садоводствомъ и огородничествомъ и 7—ремеслами и торговлей. По количеству земли и инвентаря большинство курсистовъ должно быть отнесено къ группѣ выше средней зажиточности. Выборъ курсистовъ производился агрономическимъ персоналомъ Земства.

Обученіе на курсахъ было совершенно безплатное, и кромѣ того пріѣзжимъ слушателямъ изъ селеній, гдѣ не было курсовъ, выдавалось еще пособіе на содержаніе по 30-35 коп. въ сутки и проѣздныя въ оба конца по 3 коп. съ версты при разстояніи свыше 30 верстъ отъ мѣста курсовъ.

Обученіе на курсахъ носило теоретическій характеръ, но съ широкимъ примѣненіемъ нагляднаго метода, такъ какъ курсы были довольно хорошо обставлены наглядными пособіями.

Въ программу курсовъ входили краткія свѣдѣнія по космографіи и геологіи, химіи и физикѣ, почвовѣдѣніе, строеніе и жизнь растенія, земледѣліе, садоводство, огородничество, виноградарство и кооперація.

Наглядныя пособія имѣлись слѣдующія: глобусъ и теллурій, коллекція минераловъ, наборъ химическихъ приборовъ и реактивовъ, барометръ, магнитъ, образцы вывѣтриванія горныхъ породъ и образованія изъ нея почвы, коллекція почвъ и удобреній, наборъ ситъ, модели цвѣтковъ и прорастающихъ сѣмянъ, клубеньки на корняхъ бобовыхъ, микроскопы съ препаратами, коллекціи сѣмянъ культурныхъ и сорныхъ растеній, пурки, коллекціи инсекти-фунгисидовъ, таблицы Генкеля, Гаршина, Ланге, Зингера, Кирхнера,

плакаты Модестова, „Міръ кооперації", „О хлѣбной торговлѣ" и свѣтовыя картины по всѣмъ отдѣламъ программы курсовъ. Часть заказанныхъ пособій, какъ то: модели плодовъ, къ сожалѣнію, не были готовы ко времени устройства курсовъ.

На практическихъ занятіяхъ курсисты были ознакомлены съ установкой рядовыхъ сѣялокъ, обращенію съ тріеромъ, сборкой дисковыхъ боронъ и пр., а по садоводству—съ производствомъ различнаго рода прививокъ.

Лекторами на курсахъ были уѣздный (В. П. Грековъ) и 3 участковыхъ земскихъ агронома (М. Д. Литвиненко, И. А. Ткаченко и Н. Н. Перекисловъ), земскій садоводъ (В. А. Шатохинъ), и инспекторъ мелкаго кредита (агрономъ П. Г. Толмачевъ). На каждыхъ курсахъ читали 4 лектора: 2 агронома, садоводъ и инспекторъ мелкаго кредита (по кооперації).

Занятія велись по 6 часовъ въ сутки: 3 часа утромъ (отъ 9-10 до 12-1 ч. дня) и 3 часа вечеромъ (отъ 5-6 до 8-9 ч.) Общее холичество часовъ занятій на курсахъ было въ с. Ольховкѣ—81, с. М. Ивановкѣ 87 и с. Балыклей—79.

Это время распредѣлялось такъ: космографія и геологія—6 часовъ. химія—12, физика—6, почвовѣдѣніе—6-9, строеніе и жизнь растеній 15-21, земледѣліе 15, садоводство, огородничество и виноградарство—12 и кооперація—6-7 часовъ, итого 79-87 часовъ.

Посѣщались курсы слушателями очень охотно. Для провѣрки усвоенныхъ знаній и для лучшаго закрѣпленія пройденнаго въ памяти слушателей, лекторами устраивались собесѣдованія съ вопросами. Съ

этой же цѣлью курсистамъ выдавались брошюры по соотвѣтственнымъ отраслямъ знанія.

Въ виду того, что помѣщенія для курсовъ были наемныя, и по своимъ размѣрамъ не вмѣщали больше указаннаго количества слушателей, далеко не всѣ желающіе поступить на курсы могли быть на нихъ приняты. Уступая настойчивымъ просьбамъ непринятыхъ на курсы лицъ, лекторами въ с. Мал. Ивановкѣ были организованы параллельно съ курсами систематическія чтенія по вечерамъ въ помѣщеніи земскаго училища, гдѣ число посѣтителей не опускалось ниже 200 человѣкъ ежедневно.

По произведенной въ концѣ курсовъ анкетѣ всѣ курсисты находятъ устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ очень полезнымъ, при чемъ многіе высказываются за желательность увеличенія продолжительности курсовъ до 1 мѣсяца, затѣмъ почти всѣ указываютъ на желательность включенія въ программу курсовъ животноводства, бахчеводства, а нѣкоторые еще и землемѣрія.

У большинства курсистовъ агрономическимъ персоналомъ весною настоящаго года были заложены различнаго рода показательные посѣвы; такимъ образомъ, пріобрѣтенныя курсистами теоретическія свѣдѣнія, были хотя отчасти примѣнены и на практикѣ и тѣмъ самымъ закрѣплены болѣе прочно.

Кромѣ того прошлымъ лѣтомъ съ одной группой курсистовъ была совершена экскурсія на Дубовскій опытный участокъ.

Слушателями курсовъ принесены были письменныя благодарности Земской Управѣ и лекторамъ за устройство курсовъ.

Стоимость устройства курсовъ выразилась въ слѣдующей суммѣ:

1. Пріобрѣтено наглядныхъ пособій на	734 р. 44 к.
2. Израсходовано на содержаніе и проѣздъ курсистовъ и хозяйственные расходы (наемъ помѣщ. и проч.) .	575 р. 77 к.
ВСЕГО . .	1313 р. 21 к.

Сюда не включены еще расходы по лѣтней экскурсіи курсистовъ и по пріобрѣтенію брошюръ (Самарскіе сельско-хозяйственные календари, брошюры по кооперации и пр.) для раздачи курсистамъ, а также испрошенное отъ Департамента Земледѣлія вознагражденіе лекторамъ.

Помимо курсовъ, агрономическимъ персоналомъ устраивались народныя чтенія и собесѣдованія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) происхожденіе и типы почвъ, обработка почвы подъ озимое и яровое, 2) строеніе и жизнь растеній, сѣмена, посѣвъ и послѣдующій уходъ, 3) культура кормовыхъ растеній, сѣвообороты, 4) садоводство, огородничество и виноградарство, 5) кооперація.

Чтенія устраивались по вечерамъ въ зданіяхъ школъ или волостныхъ Правленій и иллюстрировались свѣтовыми картинами. Посѣщались чтенія населеніемъ охотно и, обыкновенно, послѣ чтеній возникалъ оживленный обмѣнъ мнѣній между слушателями и лекторомъ.

Собесѣдованія велись днемъ въ Сельскихъ Правленіяхъ съ меньшимъ чѣмъ на чтеніяхъ количествомъ лицъ, что придавало имъ болѣе задушевный характеръ и зачастую приводило къ конкретнымъ резуль-

татамъ, въ смыслѣ проведенія въ хозяйствѣ слушателей какихъ-либо агрономическихъ мѣропріятій.

Свѣдѣнія о произведенныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ приведены въ слѣдующей таблицѣ.

Наименованіе агрономическаго участка.	Число пунктовъ.	Число чтеній.	Приблизительное количество слушателей.	Лектора.
Царицынскій	5	5	300	В. П. Грековъ.
Дубовскій	4	12	1600	М. Д. Литвиненко.
	4	11	1300	В. А. Шатохинъ.
Ольховскій	5	9	1020	П. А. Ткаченко.
Балыклейскій	8	13	500	П. П. Перекисловъ.
ВСЕГО . . .	26	50	4720	

Для пополненія популярныхъ сельско-хозяйственныхъ библіотекъ, находящихся у отдѣльныхъ наиболѣе интересующихся улучшеніемъ хозяйства лицъ. Управой выписывались періодическіе сельско-хозяйственные журналы, какъ-то: „Камышинскій Сельскохозяйственный Листокъ“, „Новоузенскій Вѣстникъ“, „Саратовскій Садоводъ“ и пр.

Для ознакомленія съ мѣрами борьбы и образомъ жизни ожидавшихся въ большомъ количествѣ вредителей—итальянской саранчи и гусеницы лугового мотылька, были изданы и безплатно распространены плакаты: „О красноперой саранчѣ“ и „О червѣ лугового мотылька“ по 3000 экземпляровъ каждый.

Въ текущемъ году, въ виду благопріятныхъ ре-

зультатовъ полученныхъ отъ устройства краткосрочныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Управа намѣчаетъ устроить такіе же курсы въ 8 пунктахъ уѣзда: с. Большой Ивановкѣ. с. Солодчѣ. с. Ягодномъ, с. Романовкѣ. с. Пролейкѣ, с. Ерзовкѣ, с. Водяномъ и с. Червленоразномъ. Въ программу курсовъ предположено ввести также животноводство съ краткими свѣдѣніями по ветеринаріи и молочное хозяйство. Введеніе новыхъ предметовъ потребуетъ обзаведенія дополнительными наглядными пособіями главнымъ образомъ по животноводству. кромѣ того необходимо добавить пособій и по предметамъ которые уже читались напр. по физикѣ.

При значительномъ количествѣ курсовъ, большинство курсистовъ составятъ жители тѣхъ селъ, гдѣ будутъ устраиваться курсы и поэтому не потребуется большихъ расходовъ на содержаніе и проѣздъ курсистовъ изъ другихъ селеній.

Весь расходъ на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній путемъ устройства курсовъ, чтеній, изданія плакатовъ и пр. выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

1. Пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій (приборы, коллекціи. діапозитивы)	400 руб.
2. Пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушателямъ (брошюры)	300 руб.
3. Хозяйственные расходы (наемъ помѣщеній, прислуга, освѣщеніе)	150 руб.
4. Содержаніе слушателей на курсахъ . . .	300 руб.
5. Расходы по экскурсіямъ	250 руб.
6. На изданіе плакатовъ	50 руб.
7. На популярныя сельско-хозяйственныя библіотеки	150 руб.
ВСЕГО . . .	1600 руб.

Указанный расходъ распредѣляется на общихъ основаніяхъ пополамъ между Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія. Кромѣ того вносится исключительно за счетъ Департамента Земледѣлія на вознагражденіе лекторовъ 400 рублей.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1. Устроить въ 1914 году краткосрочные сельскохозяйственные курсы для взрослыхъ въ 8 пунктахъ уѣзда.

2. Ассигновать и внести въ смѣту 1914 года на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній 2000 р.

3. Возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству для той же цѣли 1200 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 46

о земской агрономической организаціи и передачѣ землеустроительной агрономической организаціи въ вѣдѣніе Земства.

Въ отчетномъ году агрономическая организація Царицынскаго Земства состояла изъ уѣзднаго агронома, исполнявшаго одновременно обязанности пригороднаго участковаго агронома, 3-хъ участковыхъ агрономовъ. 8 инструкторовъ и 2-хъ садоводовъ (второй садоводъ поступилъ на службу лишь въ іюлѣ мѣсяцѣ.)

Работа агрономическаго персонала проявлялась въ трехъ направленіяхъ: 1) въ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній путемъ устройства курсовъ, чтеній и бесѣдъ. консультаціи и популярной сельскохозяйственной литературы. 2) въ организаціи опытно-показательныхъ посѣвовъ, какъ въ хозяйствахъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и на спеціальныхъ опытно-показательныхъ поляхъ. 3) въ кооперативномъ строительствѣ.

По мѣропріятіямъ первыхъ двухъ пунктовъ имѣются отдѣльные доклады. Что касается работы въ кооперативахъ, необходимо нѣсколько освѣтить ее.

Въ настоящее время въ уѣздѣ функціонируютъ 19 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, 5 потребительныхъ Обществъ. 3 сельско-хозяйственныя общества, 2 сельско-хозяйственныя товарищества и 1 молочная артель. Получены разрѣшенія на открытіе 3-хъ потребительныхъ Обществъ и возбуждены ходатайства объ открытіи 3 кредитныхъ товариществъ (с. Ягодное, Каменный Бродъ и с. Червленоразное) и одного сельско-хозяйственнаго товарищества по переработкѣ плодовъ и овощей.

Означенные кооперативы для правильнаго своего развитія нуждаются въ средствахъ и инструктированіи.

Съ открытіемъ Земской Кассы Мелкаго Кредита, первая потребность ихъ можетъ быть болѣе или менѣе удовлетворена, что же касается инструктированія, то здѣсь открывается для агрономическаго персонала широкое поле дѣятельности.

Не говоря уже о некредитныхъ кооперативахъ, никѣмъ кромѣ агрономовъ не инструктируемыхъ, потребность въ различнаго рода указаніяхъ для правильной постановки дѣла ощущается и кредитными кооперативами, несмотря на ревизію ихъ инспекторами мелкаго кредита, особенно съ расширеніемъ при кредитныхъ товариществахъ посредническихъ операцій, какъ напримѣръ совмѣстнаго сбыта хлѣба, организаціи кустарныхъ производствъ и проч.

Какое значеніе могутъ имѣть кооперативы въ поднятіи экономическаго благосостоянія населенія, видно изъ слѣдующихъ примѣровъ.

Кредитныя товарищества включаютъ въ свой составъ до 73% общаго по уѣзду числа дворовъ. Остатокъ долга на 1 января 1913 г. по выданнымъ

ссудамъ равняется 859.397 рублей, въ среднемъ на 1 члена 59 рублей. Незначительность послѣдней суммы объясняется испытываемымъ товариществами недостаткомъ въ оборотныхъ средствахъ. При достаточныхъ оборотныхъ средствахъ и правильной постановкѣ кредитованія, кредитныя товарищества, снабжая населеніе средствами, необходимыми для веденія хозяйства, могли бы имѣть громадное значеніе для его улучшенія. Отсутствіемъ средствъ, особенно остро чувствовавшимся за послѣдніе неурожайные годы, главнымъ образомъ объясняется незначительность замѣтныхъ улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ уѣзда.

Между тѣмъ нерѣдко бросается агрономической организаціи упрекъ въ томъ, что замѣтныхъ результатовъ ея работы не видно, при этомъ упускается изъ вида то обстоятельство, что поступательное движеніе впередъ сельскаго хозяйства зависитъ отъ нѣсколькихъ слагаемыхъ, а именно: 1) личность агронома его знаній и умѣній. 2) той или иной постановкѣ обще-экономическихъ мѣропріятій Земства, 3) качествъ самого населенія и особенностей данной мѣстности. 4) общихъ условій текущаго момента.

Едва ли можно оспаривать, что общія условія послѣднихъ неурожайныхъ лѣтъ были чрезвычайно неблагопріятны для введенія какихъ либо улучшеній въ хозяйствѣ.

Помимо ссудныхъ операцій, кредитныя товарищества намѣчаютъ совмѣстный сбытъ хлѣба и, какъ конкретное предположеніе, возникшее на съѣздѣ кооперативовъ, —сбытъ черезъ посредство Земства 400.000 пудовъ ржи въ Туркестанское Интендантство по 75 копѣекъ за пудъ.

Что касается некредитныхъ кооперативовъ, на-

чавшихъ свою дѣятельность недавно, то и они уже проявили себя. Балыклейское сельско-хозяйственное товарищество, продавая бакшевыя сѣмена непосредственно сѣменнымъ фирмамъ и Земствамъ, минуя посредниковъ, повысило покупную цѣну на бакшевыя сѣмена въ 1½-2 раза по сравненію съ частными скупщиками. Студенское товарищество по переработкѣ помидоръ въ томатъ-пюре не даетъ опускаться цѣнамъ на помидоры ниже 20 копѣекъ за пудъ, тогда какъ прежде масса ихъ, за неимѣніемъ сбыта въ разгаръ сезона, оставалась на корню неубранной. Червленоразненская молочная артель, вслѣдствіе уменьшенія расходовъ по доставкѣ молока въ городъ каждымъ членомъ въ отдѣльности, повысила оплату молока и, что еще важнѣе, дала возможность своимъ членамъ имѣть не случайный, а постоянный источникъ дохода отъ продажи молочныхъ продуктовъ, что отразилось уже на увеличеніи и качественномъ улучшеніи коровъ у членовъ артели, кормленіи, спросѣ на сѣмена кормовыхъ травъ и пр. Артель предполагаетъ открыть въ г. Царицынѣ свою молочную лавку, для которой потребуется большое количество молочныхъ продуктовъ, что должно поспособствовать открытію новыхъ артелей въ пригородныхъ селахъ. Для инструктированія молочныхъ артелей и правильной постановки дѣла въ открываемой Червленоразненской артелью въ г. Царицынѣ молочной лавкѣ, по образцу Рижскаго центральнаго молочнаго товарищества, необходимо учрежденіе должности инструктора по молочному хозяйству съ окладомъ въ 720 рублей въ годъ.

Во многихъ селеніяхъ ощущается надобность въ совмѣстныхъ покупкахъ, сбытѣ скота, арендѣ земли, организаціи кооперативныхъ мельницъ, т. к. въ нынѣшнемъ году въ селахъ, гдѣ нѣтъ мельницъ'

наблюдались такія явленія, что населеніе, имѣя у себя большіе запасы хлѣба и продавая пшеницу по 50 к. за пудъ, вынуждено покупать пшеничную муку по 1 р. 70 к. за пудъ.

Огнестойкое строительство можетъ принять широкіе размѣры также лишь при организаціи кооперативныхъ производствъ, черепичнаго и по изготовленію кирпича, обжиганію извести и пр.

Такимъ образомъ, въ силу громаднаго значенія для улучшенія хозяйства развитія кооперативовъ, особенно кредитнаго и производительнаго характера, необходимо связать дѣятельность агрономическаго персонала съ таковой кооперативовъ, что уже и налаживается въ настоящее время, причемъ форма въ которую облекается работа агрономическаго персонала въ кооперативахъ наблюдается самая разнообразная —обыкновеннаго члена или члена Повѣрочнаго Совѣта, Правленія, Ревизіонной Комиссіи или просто свѣдующаго лица.

Переходя къ обстановкѣ, въ которой приходится работать агрономическому персоналу, слѣдуетъ отмѣтить прджде всего неудовлетворительную организацію разъѣздовъ внѣ почтовыхъ трактовъ. Ямщики по контракту не обязаны возить по полямъ; нанять частную подводу, далеко, не всегда бываетъ возможно, поэтому наилучшимъ выходомъ изъ создавшагося положенія является снабженіе агрономическаго персонала спеціально предназначенными для разъѣздовъ персонала лошадьми. На первое время Управа проэктируетъ снабдить 2 лошадьми одинъ Ольховскій участокъ, принявъ покупку и содержаніе 1 лошади съ телѣжкой и сѣдломъ за счетъ сельско-хозяйственнаго склада, а другой за счетъ уѣзднаго Земскаго сбора. Помѣщаться агрономическія лошади мо-

гутъ въ конюшнѣ случнаго пункта, гдѣ имѣется и персоналъ для ухода за ними.

Стоимость лошади по нынѣшнимъ цѣнамъ опредѣлиться въ 150 рублей, телѣжки и сѣдла въ 100 рублей и содержанія въ 100 рублей, всего 350 рубл. Для агрономическаго персонала остальныхъ пунктовъ остается прежній порядокъ разъѣздовъ, т. е. наемъ для поѣздокъ внѣ почтовыхъ трактовъ вольныхъ лошадей, на что, вмѣстѣ съ командировками внѣ уѣзда, потребуется ассигновка въ 300 руб. На оборудованіе агрономическихъ участковъ вносится прежняя ассигновка, причемъ на библіотеки пойдетъ по 100 рублей на участокъ, а на остальную сумму предположено организовать въ агрономическихъ участкахъ кабинетъ-музеи, которые могли-бы съ съ одной стороны содѣйствовать распространенію наглядныхъ методомъ сельско-хозяйственныхъ знаній, а съ другой служить хранилищемъ мѣстнаго естественно-историческаго и сельско-хозяйственнаго матеріала, заслуживающаго вниманія.

Остается коснуться періодическихъ прибавокъ къ жалованію за выслугу лѣтъ. Прошлымъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ постановлено уравнять въ этомъ отношеніи положеніе агрономическаго персонала съ таковымъ въ медицинской и ветеринарной организаціяхъ, но оклады въ послѣднихъ не соотвѣтствуютъ таковымъ агрономическаго персонала. въ виду чего Управа предлагаетъ установить процентныя нормы, а именно по $16^{2}/_{3}\%$ къ основному окладу черезъ каждое 5-лѣтіе до полуторнаго оклада.

Затѣмъ Экономическимъ Совѣтомъ высказано пожеланіе объ оплатѣ поѣздокъ агрономическаго персонала въ Царицынъ на засѣданія Экономическаго Совѣта и агрономическаго Совѣщанія. каковая оплата

при выдачѣ 2 рублей суточныхъ за время со дня выѣзда по день пріѣзда на мѣсто своего жительства и дѣйствительной стоимости по 2 классу билетовъ—пароходныхъ и по жел. дорогѣ,—потребуетъ ассигновки, при созывѣ 3-хъ совѣщаній за годъ, въ размѣрѣ 250 рублей.

Помимо Земской, въ уѣздѣ функціонируетъ агрономическая организація Губернской Землеустроительной Комиссіи въ составѣ агронома, живущаго въ гор. Камышинѣ и 3-хъ инструкторовъ съ мѣстожительствомъ въ с. М. Ивановкѣ, Ягодномъ и Балыклеѣ.

Параллельное существованіе 2-хъ агрономическихъ организацій, помимо нецѣлесообразности по существу, значительно удорожаетъ общую ихъ стоимость. Пока Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія удовлетворяло полностью представляемыя какъ Земствами, такъ и Землеустроительной Комиссіей, смѣтныя предположенія на агрономическія мѣропріятія, вопросъ о дороговизнѣ 2-хъ организацій не стоялъ остро. Но, начиная съ прошлаго года, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія начало сокращать смѣтныя предположенія мѣстныхъ организацій Саратовской губерніи въ 1913 г. съ 291,663 рублей до 215,000 р., а на 1914 годъ съ 361.765 р. до 230,000 рублей.

Озабочиваясь, чтобы земская агрономическая организація, какъ болѣе широко поставленная и находящаяся подъ общественнымъ контролемъ въ лицѣ земскаго собранія не была урѣзана въ смѣтныхъ предположеніяхъ на 1914 годъ. Управа находитъ своевременнымъ поднять вопросъ о передачѣ агрономической организаціи Землеустроительнаго Вѣдомства, въ вѣдѣніе Земства.

Согласно циркуляра Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 14-го апрѣля 1912 года за № 73, передача Земствамъ агрономической помощи въ районахъ землеустройства можетъ состояться, —впредь до выработки центральнымъ вѣдомствомъ болѣе подробныхъ положеній, —на слѣдующихъ основныхъ условіяхъ:

1) средства, отпускаемыя изъ спеціальнаго кредита на агрономическую помощь отрубникамъ и хуторянамъ, передаются въ распоряженіе Земства въ тѣхъ случаяхъ, когда Земство выразитъ желаніе принять организацію этого дѣла на себя, согласно заранѣе выработанному плану, обезпечивающему близость агрономической помощи къ землеустроенному населенію.

2) Объединеніе и согласованіе съ задачами землеустройства земскихъ агрономическихъ мѣропріятій, а равно надзоръ за правильнымъ и соотвѣтствующимъ назначеніемъ и расходованіемъ средствъ казны, ассигнуемыхъ на эти мѣропріятія, обезпечивается смѣтною дѣятельностью особыхъ агрономическихъ Совѣщаній при Губернскихъ Землеустроительныхъ Комиссіяхъ и включеніемъ въ составъ образованныхъ при Земскихъ Управахъ экономическихъ или сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ представителей Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства въ лицѣ Непремѣннаго Члена подлежащей Землеустроительной Комиссіи и агрономическихъ чиновъ Главнаго Управленія.

3) Отчеты въ израсходованіи средствъ, ассигнуемыхъ на оказаніе помощи въ районахъ землеустройства, представляются Земствами въ сроки, устанавливаемые Особымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ при Губернскихъ Землеустроительныхъ Комиссіяхъ.

Приведенныя условія передачи Землеустроительной агрономіи въ руки Земства, Управа считаетъ вполнѣ пріемлимыми для Земства.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію.

1) Возбудить ходатайство передъ Саратовскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о передачѣ агрономической организаціи Губернской Землеустроительной Комиссіи по Царицынскому уѣзду въ вѣденіе Земства, согласно указанныхъ въ циркулярѣ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства 14 апрѣля 1912 г. № 73 условій передачи.

2) Ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. а—на содержаніе уѣзднаго агронома 2250 руб. б)—на содержаніе 3-хъ участковыхъ агрономовъ—3600 рубл. в)—на содержаніе 2-хъ садоводовъ 1620 руб. г)—на содержаніе 8 инструкторовъ полеводства 4800 руб. съ отнесеніемъ 600 руб. за счетъ сельско-хозяйственныхъ складовъ д)—на содержаніе инструктора по молочному хозяйству 720 руб., е)—на разъѣзды агрономическаго персонала внѣ почтовыхъ земскихъ трактовъ—650 рублей, ж) на оборудованіе кабинетъ-музеевъ въ агрономическихъ участкахъ 900 руб., з) на оплату расходовъ агрономическаго персонала по проѣзду въ Царицынъ на Экономическія и Агрономическія Совѣщанія 250 рублей.

и 3) возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенныхъ суммъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 47

о мѣропріятіяхъ по улучшенію садоводства и огородничества.

Представляя на благоусмотрѣніе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія отчетъ садовода о дѣятельности его въ 1913 году и ходатайство учредителей Оленьевской артели по устройству завода для технической переработки продуктовъ огородничества о пособіи въ 250 рублей на пріобрѣтеніе протирочной машины, Управа имѣетъ честь сообщить, что Экономическій Совѣтъ высказался за удовлетвореніе ходатайства Оленьевской артели, имѣя въ виду желательность устройства завода по переработкѣ продуктовъ огородничества въ с. Оленье, большая часть населенія котораго занимается огородничествомъ.

Что касается просимыхъ садоводомъ ассигнованій на посадочный матеріалъ и устройство показательныхъ садовъ, то Управа полагаетъ, что, съ началомъ въ нынѣшнемъ году отпуска посадочнаго матеріала съ Плугаревскаго питомника, расходъ по пріобрѣтенію его долженъ понизиться, поэтому на этотъ предметъ достаточно ассигновать 300 рублей.

Необходимые по содержанію садовъ при земскихъ учрежденіяхъ расходы внесены въ смѣту расходовъ означенныхъ учрежденій, въ виду чего на устройство и содержаніе лишь показательныхъ садовъ, по мнѣнію Управы, достаточно ассигновки въ 300 р.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1) Ассигновать и внести въ смѣту 1914 года: а) на пріобрѣтеніе посадочного матеріала и инструментовъ для садовода 300 рублей; б) на устройство показательныхъ садовъ и огородовъ 300 рублей; в) въ пособіе Оленьевской артели по переработкѣ продуктовъ на пріобрѣтеніе протирочной машины 250 руб.

2) возбудить ходатайство передъ главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству на означенныя мѣропріятія половины указанныхъ суммъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

садовода Царицынскаго Уѣзднаго Земства В. А. Шатохина

о дѣятельности по садоводству съ 1-го ноября 1912 года по 1-е ноября 1913 года.

Въ отчетномъ году мѣропріятія по садоводству и огородничеству заключались въ слѣдующемъ.

I. Чтенія и курсы.

Чтеніе устраивались въ видѣ бесѣдъ по вечерамъ съ иллюстраціей ихъ свѣтовыми картинами въ слѣдующихъ селахъ: Ерзовкѣ 3, Оленьемъ 2, Малой Ивановки 4 и Лазномъ 2 всего 11 чтеній. Предметами чтеній было: садоводство, виноградарство и огородничество.

Кромѣ чтеній въ отчетномъ году были открыты курсы по сельскому хозяйству въ трехъ пунктахъ Царицынскаго уѣзда въ селахъ: Малой Ивановки, Ольховкѣ и Балыклеѣ.

Лекціи на курсахъ по садоводству, виноградорству и огородничеству такъ же сопровождались демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ, плакатовъ, а такъ же практическими занятіями по рѣзкѣ деревьевъ на крону и ознакомленію со способами прививокъ деревьевъ.

Программа на с. х. курсахъ по означеннымъ отдѣламъ была слѣдующая:

а) Садоводство: Выращиваніе дичковъ (подвоевъ) изъ сѣмячка и молодыхъ плодовыхъ деревьевъ. Устрой-

ство плодовой школы и питомники, и уходъ за ними. Устройство молодого сада и уходъ за нимъ. Возобновленіе и ремонтъ старыхъ запущенныхъ садовъ. Уходъ за старыми садами вообще. Вредныя насѣкомыя и болѣзни, борьба съ насѣкомыми и лѣченіе болѣзней. Ознакомленіе съ сортиментомъ плодовыхъ деревьевъ, годныхъ для разведенія въ Царицынскомъ уѣздѣ.

б) Виноградарство: Способы разведенія винограда. Устройство виноградниковъ. Уходъ за виноградниками. Формованіе куста, осенняя обрѣзка и закрышка на зиму. Ознакомленіе съ сортами годными для разведенія.

в) Огородничество: Устройство огорода. Культура важнѣйшихъ огородныхъ растеній. Вредныя насѣкомыя, болѣзни, борьба съ насѣкомыми и лѣченіе болѣзней.

Кромѣ вышесказаннаго въ селѣ Оленьѣ была устроена бесѣда, темой которой было организація артели по переработкѣ продуктовъ огородничества и садоводства на кооперативныхъ началахъ.

II. Сѣменная торговля.

Въ отчетномъ году торговля огородными сѣменами производилась, главнымъ образомъ, Земскими с.-х. складами, а такъ-же во многихъ селахъ уѣзда частными лицами. Сбытъ сѣмянъ въ текущемъ году былъ не такъ успѣшенъ какъ въ предыдущіе годы, что можно видѣть изъ нижеприлагаемой таблицы. Такое малое требованіе на огородныя сѣмена зависило отъ обѣдненія крестьянъ по случаю неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, что заставило многихъ крестьянъ не покупать сѣмена за неимѣніемъ средствъ.

Кромѣ сказаннаго при земскихъ с.-х. складахъ, а также и у нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, велась продажа садовыхъ инструментовъ, какъ-то: пилокъ, ножей, ножницъ и друг.

Названіе складовъ и селъ, гдѣ производилась торговля сѣменами.	Состояло къ 1 янв. 1913 г.		Поступило въ теченіе 1913 г.		Продано въ теченіе 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Земскіе с.-х. склады:						
Дубовскій	21	26	20	92	5	52
Балыклейскій	9	87	17	28	3	65
Ольховскій	44	49	197	54	153	53
Александровскій . .	3	45	71	29	28	45
У частныхъ лицъ по селамъ	28	23	—	—	—	—
Отрада	—	—	5	20	—	—
Орловка	—	—	5	10	—	—
Ерзовка	—	—	19	04	11	98
Песковатка	—	—	13	67	3	91
Пролейка	—	—	12	26	6	84
Романовка	84	—	105	95	—	—
Липовка	—	—	20	80	14	47
Курганъ	—	—	5	41	1	37
Семеновка	—	—	9	32	2	84
Малая Ивановка . .		—	8	05	3	55
Осталось на рукахъ .	—	—	3	82	—	—
	191	04	515	65		

III. Снабженіе крестьянъ садоводовъ посадочнымъ матеріаломъ.

Посадочный матеріалъ выписывается: на устройство показательныхъ садовъ и для безплатной раздачи крестьянамъ садоводамъ, главнымъ образомъ съ цѣлью распространенія тѣхъ породъ, кои въ уѣздѣ мало культивируются.

Въ отчетномъ году посадочный матеріалъ былъ выписанъ въ слѣдующемъ количествѣ.

1) Для показательныхъ садиновъ и для обсадки Земскихъ общественныхъ учрежденій: Яблонь полуштамбовыхъ 23. карменовыхъ 8, сливъ 35, ягодныхъ кустарниковъ: смородины черной кустами 52, черенными 100, малины 100, винограда кустами 190, черенными 1800, декоративныхъ деревьевъ разныхъ породъ 7146.

2) Для раздачи крестьянамъ садоводамъ: Яблонь полуштамбовыхъ 548, грушъ полуштамбовыхъ 186, сливъ 20, вишень 154, ягодныхъ кустарниковъ: смородины черной кустами 50, черенными 125, смородины красной черенными 100, винограда кустами 820. черенными 2180, декоративныхъ деревьевъ разныхъ породъ 15760.

3) За счетъ нѣкоторыхъ садоводовъ: Яблонь полуштамбовыхъ 46, карликовыхъ 20, вишень 20, винограда кустами 100, черенковъ плодовыхъ деревьевъ 200. дичковъ (подвоевъ) вишень 200.

Всѣ плодовыя и ягодныя кустарники выписаны въ сортахъ: Яблони: Пепинъ литовскій, Черное дерево. Анисъ бархотный, Парменъ золотой зимній, Разморинъ бѣлый. Ренетъ Симиренко. Анисъ сѣрый, Астраханское бѣлое. Астраханское красное, Бельфлеръ желтый. Ренетъ Волотой курскій. Грушевка Московская, Воргуль. Ренетъ Гангардта, Разморинъ русскій. Добрый крестьянинъ!

Груши: Лѣсная красавица. Ильинка. Безсѣмянка, Бере-Бальтъ, Бере-Лигемъ, Любимица клаппи, Бергамотъ осенній, Принцъ Мадамъ (Нанна).

Вишни Лотовая.

Сливы: Анна шпепъ, Ренклодъ зеленный, Торнъ Царьградскій, Ботанъ. (Botan), Очаковская бѣлая.

Виноградъ: Толстокорый, Бѣлый осенній, Казбинскій бѣлый-черный, Винный черный, Шасмя розовая, Смирнскій, Мускатъ бѣлый-красный.

Ягодныя кустарники: Смородина черная Лія плодородная, Неаполитанская, Викторія, Смородина красная, Викторія, Брусковая, Красная фаія.

Дички (подвои): Вишня обыкновенная. (Prunus cerassus), Антипка, (Prunus mahalep)..

Декоративныя деревья: Шелковица, Лохъ. Сосна, Вереза, Дубъ, Ясень американскій, Кленъ американскій, Акація бѣлая, Тополь, Аморфа и друг.

IV Показательные садики.

До настоящаго времени названія показательныхъ садиковъ въ Царицынскомъ уѣздѣ носили сады: крестьянина хутора Студенки Максима Тимофеевича Бѣлкина, крестьянина села Водянаго Прокофія Тимофеевича Антонова и садики при Балыклейской и Оленьевской земско-общественныхъ школахъ.

Эти садики не могли полностью служить преслѣдуемой ими цѣли; первые два потому, что существующія въ нихъ старыя посадки плодовыхъ деревьевъ, не допускали планомѣрнаго устройства ихъ, устроенные же при школахъ, хотя и заложены на свободныхъ отъ посадокъ площадяхъ, по своему малому размѣру и отсутствію заинтересованнаго лица какъ хозяина, не пользуются надлежащимъ уходомъ.

Садики эти, подъ названіемъ показательныхъ, существуютъ: первые три уже съ 1910 года и при Оленьевской школѣ съ весны 1913 года, въ каковые годы, для закладки и устройства ихъ надлежащаго типа, не имѣлось для этаго подходящихъ мѣстъ и лицъ.

Тѣмъ не менѣе садики эти, находясь подъ руководствомъ Земскихъ садоводовъ, приведены были въ возможный порядокъ и постепенно разведены и разсажены въ нихъ разныя цѣнныя породы и сорта плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ, малоизвѣстныхъ крестьянамъ садоводамъ Царицынскаго уѣзда. Кромѣ этаго, всѣ работы по устройству садиковъ и уходу за ними, велись на глазахъ крестьянъ садоводовъ, что дало многимъ возможность, научиться той или другой работѣ и примѣнять ихъ въ своихъ садахъ. Такимъ образомъ садики эти являются какъ бы посредниками между крестьянами садоводами и Земскими садоводами и даютъ возможность быстрѣе передать знанія по садоводству и въ большой массѣ.

Еще болѣе получилось бы пользы, еслибы имѣлись показательные садики, устроенные по всѣмъ правиламъ садовой техники, тогда бы крестьяне садоводы могли полностью видѣть на дѣлѣ и научиться правильному веденію садового хозяйства. Такія садики въ настоящее время устроить возможно, такъ какъ для закладки ихъ имѣются удобныя мѣста у подходящихъ для этого лицъ, какъ то; въ селѣ Пролейкѣ Волостной писарь Вячеславъ Михайловичъ, въ селѣ Оленьѣ крестьянинъ Семенъ Павловичъ Курбышовъ и въ селѣ Малой-Ивановкѣ крестьянинъ отрубщикъ Тимофей Яковлевичъ Шемаевъ.

Чтобы выполнить, у перечисленныхъ лицъ, закладку показательныхъ садиковъ съ весны 1914 года, необходимо отъ Земства небольшая матеріальная поддержка, въ видѣ безвозвратной ссуды деньгами: въ первый годъ по 100 руб. на устройство орошенія и въ послѣдующіе три года по 50 руб. на содержаніе садиковъ.

Что же касается прежде заложенныхъ показательныхъ садиковъ, то 2 изъ нихъ крестьянскихъ останутся подъ руководствомъ Земскихъ садоводовъ, школьные же причисляются къ категоріи существующихъ садиковъ при Земскихъ учрежденіяхъ и всѣ вмѣстѣ будутъ служить для заготовки и пользованія изъ нихъ прививочнымъ и посадочнымъ матеріаломъ. Уходъ за садиками при Земскихъ учрежденіяхъ вмѣстѣ со средствами на это слѣдуетъ передать въ вѣденіе Земскихъ садоводовъ.

V. Показательные питомники.

Изъ третьей главы настоящаго отчета и изъ отчетовъ прежнихъ лѣтъ видно, что спросъ на культурный посадочный матеріалъ съ каждымъ годомъ все больше и больше увеличивается. Удовлетворить спросъ полностью въ отчетномъ году еле хватило средствъ отпущенныхъ Земствомъ. Такой спросъ на матеріалъ объясняется большимъ ростомъ закладки новыхъ садовъ, а такъ же тѣмъ, что многіе крестьяне садоводы, убѣдившись въ непригодности и безъ доходности садовъ съ плохими не культурными и не цѣнными сортами плодовыхъ деревьевъ, стали замѣнять ихъ и перепрививать, пріобрѣтая матеріалъ для этаго культурнаго происхожденія изъ хорошихъ питомниковъ чрезъ посредстно Земства.

Съ увеличеніемъ роста новыхъ садовъ въ количествѣ, пропорціонально увеличится и спросъ на культурный посадочный матеріалъ, недостача котораго уже чувствуется за послѣдніе годы и въ будущемъ грозитъ разростись до очень большихъ размѣровъ.

Казалось. что съ возникновенія въ с. Липовкѣ Плугаревскаго казеннаго питомника, выращеннымъ въ немъ посадочнымъ матеріаломъ, можно бы было удов-

летворить крестьянъ садоводовъ Царицынскаго уѣзда. но эти надежды пока придется оставить на неопредѣленное время по слѣдующимъ причинамъ: 1-е) въ питомникѣ этомъ разводятся многіе сорта плодовыхъ деревьевъ не вполнѣ подходящіе и малоизвестные для Царицынскаго уѣзда. какъ напримѣръ, яблонь Анисъ сѣрый, Апортъ четмяновка, Китайское бурое, Мамашино, Осеннее полосатое. грушь: Безсемянка Панна, Лимонная, Павелъ усиковъ, Вильямъ Оливье-де-Соръ, Бере-балте и не разводятъ болѣе цѣнныхъ сортовъ какъ напр. яблонь: Разморинъ бѣлый, Парменъ Золотой зимній, Ранетъ обердина и другіе. 2-е) въ виду незначительнаго количества посадочнаго матеріала отпускаемаго питомникомъ въ однѣ руки, (не свыше 25—40 штукъ), 3-е) въ виду не возможности для многихъ крестьянъ. получать матеріалъ за плату, хотя и недорогую. Удовлетворить же крестьянъ безплатнымъ матеріаломъ за счетъ Земства, будетъ совершенно невозможно за недостаткомъ средствъ.

Изъ такого положенія выходъ можетъ быть одинъ. т. е. научить крестьянъ садоводовъ самихъ выращивать требуемый матеріалъ. Примѣромъ возможности осуществленія такой задачи могутъ служить крестьяне села Золотого, они те только выращиваютъ въ своихъ питомникахъ деревья для себя но и для продажи въ широкомъ размѣрѣ.

Въ текущемъ году, для опыта, были заложены, у нижеперечисленныхъ садоводовъ Царицынскаго уѣзда показательные питомники. Для этого были выписаны на средства Земства обыкновенные дички яблонь и грушь. и дички для выращиванія карликовъ: Дусень парадизка и айва всего 5400 шт.

Все количество дичковъ было роздано слѣдующимъ лицамъ:

Кр-ну хут. Ново-Стародубовскаго Николаю Васильев. Соколу . . . . . 1075 шт.
„ села Ерзовки Алексѣю Павл. Гончарову 150 „
„ „ Водяного Прокофію Тимофеевичу Антонову . . . . . 1075 „
„ „ Пролейки Николаю Павловичу Глазунову . . . . . 1025 „
„ „ Сергѣю Николаевичу Силину . 1075 „
„ „ Андрею Петровичу Грачеву . . 70 „
„ хутора Варькина Ильѣ Ивановичу Романову . . . . . 410 „
„ „ Студенскаго Максиму Тимофеевичу Бѣлкину . . . . . 405 „
и разнымъ лицамъ по нѣсколько штукъ . . 115 „

У всѣхъ перечисленныхъ лицъ дички принялись довольно хорошо и лѣтомъ сего года были окулированы частью самими крестьянами 1500 штукъ и земскимъ садоводомъ 2736 штукъ, а всего окулировано 4236 шт. и остались не окулированными плохо развившіеся 1164 экземпляра.

Такимъ образомъ, черезъ два года у этихъ лицъ получается посадочный матеріалъ желаемаго сорта, который обойдется имъ чрезвычайно дешево, такъ какъ за такими питомниками ухода потребуется немного.

На этихъ же показательныхъ питомникахъ предполагается обучать крестьянскихъ мальчиковъ производству прививокъ, уходу и выращиванію молодыхъ деревьевъ, что несомнѣнно внушитъ имъ любовное отношеніе къ выращеннымъ ими деревьямъ, а затѣмъ и вообще ко всѣмъ посадкамъ.

Средствъ на устройство показательныхъ питомниковъ потребуется не такъ много, такъ какъ дички

(подвои) стоятъ не дорого, напр. для ежегодной раздачи 5000 дичковъ потребуется около 100 руб.

VI. Борьба съ вредными насѣкомыми.

Для борьбы съ насѣкомыми и болѣзнями и ознакомленія крестьянъ-садоводовъ съ полезной производительностью опрыскивателей типовъ: Автомаксъ, Верморель, Майерсъ, Климаксъ, Платцъ и Помона всего въ количествѣ 11 штукъ, послѣдніе были распредѣлены для безплатнаго пользованія въ Земскихъ с.-х. складахъ: въ Дубовскомъ 1, Балыклейскомъ 1, Ольховскомъ 3, Александровскомъ 1, а такъ же и у частныхъ лицъ по селамъ: въ Ерзовкѣ 1, Дубовкѣ 1 Оленьѣ 1, Пролейкѣ 1, Романовкѣ 1.

Въ текущемъ году опрыскивателями пользовались всего 19 крестьянъ-садоводовъ. Такое малое требованіе на опрыскиватели отчасти объясняется малымъ количествомъ насѣкомыхъ, развитію которыхъ препятствовали неблагопріятныя условія текущаго лѣта, главною-же причиною надо считать то, что на пріобрѣтеніе препаратовъ, благодаря неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, крестьяне-садоводы не могли удѣлить хотя-бы и незначительныя средства и оставляли свои сады безъ опрыскиванія.

Въ вышеперечисленныхъ с.-х. складахъ и у нѣкоторыхъ частныхъ лицъ продавались по нормальнымъ цѣнамъ для борьбы съ вредными насѣкомыми и болѣзнями фушсиды и инсенсиды: парижская зелень, квассія, мѣдный купоросъ, зеленое мыло, гусеничный клей и друг. За послѣднее время появилось новыхъ средствъ по борьбѣ съ насѣкомыми и грибными болѣзнями: Дженсинъ, мышьякъ, пулисельфиды. Опыты, съ означенными составами, а также съ

Яйцеѣдомъ плодожорки предполагается постановить въ 1914 году.

VII. Поѣздки по садамъ уѣзда.

Во время поѣздокъ по садамъ уѣзда, кромѣ указаній техническихъ пріемовъ работъ, совѣтовъ и настовленій, приходится вести общія наблюденія по садоводству и изученіе сортовъ и породъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, годныхъ для разведенія въ условіяхъ Царицынскаго уѣзда.

Въ отчетномъ году изъ наблюденій заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующія:

1) Неправильное прикрытіе на зиму винограда, сырой землею, повлекшей за собой поврежденія почекъ и даже лозъ на виноградныхъ кустахъ. Допускать подобную закрышку не слѣдуетъ и надо рекомендовать производить закрышку по возможности въ сухое время.

2) Появленіе вреднаго жука „Мохнатой шленки", въ зависимости отъ холодной весенней погоды, было позднее и вредъ, нанесенный ими цвѣтамъ плодовыхъ деревьевъ, былъ незначительный. Борьба съ шленкой обычно ведется путемъ окуриванія садовъ дымомъ во время цвѣтенія плодовыхъ деревьевъ.

3) Утренниками, доходящими до 5° о R—17 и 18 апрѣля въ сильной мѣрѣ, повреждены цвѣты на плодовыхъ деревьяхъ. Подобныя поврежденія замѣчались и въ прежнія годы, но до сего времени крестьяне садоводы, для предупрежденія вреда отъ утренниковъ, никакихъ мѣръ не принимаютъ между тѣмъ спасти цвѣты отъ утренниковъ легко, путемъ окуриванія дымомъ въ моментъ пониженія температуры. Такимъ

средствомъ въ текущемъ году пользовались садоводы Мих. Петр. Карнѣевъ въ Дубовкѣ и Вас. Федор. Лапшинъ въ Царицынѣ и тѣмъ спасли урожай своихъ садовъ.

4) Въ августѣ, во время экскурсіи въ садѣ Вас. Федор. Лапшина. было выяснено, что 400 дер. аниса дали урожай на 15 тысячъ руб. и нѣкоторыя отдѣльныя деревья были съ урожаемъ въ 52 пуда кромѣ падали.

VIII. Техническая переработка продуктовъ огородничества и садоводства.

Въ отчетномъ году функціонировалъ одинъ томатный заводъ Студенскаго сел.-хоз. товарищества. Заводъ этотъ, за недостаткомъ средствъ, технически пока плохо оборудованъ и не можетъ пока обслуживать всѣхъ огородниковъ. На средства отпущенныя главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія) (въ ссуду изъ миніоротивнаго кредита) т-во пріобрело протирочную машину стоимостью 257руб. и на свои средства куплено банокъ на 700 руб. Варка томата плохо была начата съ 26 августа и продолжалась съ недѣлю. всего переварено сырья 507 пуд., получено готоваго томата пюре 116 пуд. Малая выработка этого продукта, объясняется дороговизной и трудностью найти рабочихъ, а затѣмъ возможностью въ этомъ году сбыта сырья по сравнительно хорошимъ цѣнамъ.

По примѣру Студенскаго Т-ва, въ текущемъ году организовалась изъ 25 членовъ артель по переработки продуктовъ огородничества и садоводства въ селѣ Оленьѣ.

Артель начнетъ функціонировать съ будущаго

1914 года, въ настоящее время забота артели выражается въ утвержденіи устава и изысканіи средствъ, для устройства и оборудованія завода.

Въ заключеніе остается упомянуть, что въ текущемъ году въ августѣ мѣсяцѣ я былъ командированъ Земской Управой для участія на съѣздѣ инструкторовъ по садоводству въ хуторѣ Букатинѣ, Царицынской станицы, Астраханскаго Казачьяго Войска, а такъ же на курсы по переработкѣ продуктовъ огородничества и садоводства въ г. Астрахань, устраивавшіеся Астраханскимъ Обществомъ садоводства при станціи по переработкѣ продуктовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу, ходатайствовать передъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, объ ассигнованіи въ 1914 году:

1) На пріобрѣтеніе для безплатной раздачи виноградныхъ саженцевъ и чубуковъ, саженцевъ плодовыхъ деревьевъ и инструментовъ для садоводовъ 500 р.

2) На устройство и содержаніе показательныхъ садовъ, огородовъ и поддержаніе садиковъ при земскихъ учрежденіяхъ 500 руб.

Подлинный подписалъ

Садоводъ Царицынскаго Земства **В. Шатохинъ.**

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Учредителей Оленьевской Артели по устройству завода для технической переработки продуктовъ огородничества, находящейся въ селѣ Оленьѣ Песковатской вол. Царицынскаго уѣз. Саратовской губ.

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1914 году Оленьевская Артель по технической переработкѣ продуктовъ огородничества приступаетъ къ постройкѣ и оборудованію томатнаго завода. Наличность подобнаго завода можетъ сыграть выдающуюся роль въ поднятіи мѣстнаго огородничества, и въ связи съ этимъ и экономическаго благосостоянія крестьянъ огородниковъ. Для постройки же и оборудованія въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, а главнымъ образомъ для операціонныхъ расходовъ по производству потребуется довольно значительные расходы. Артель-же какъ дѣло новое, имѣетъ средства весьма ограниченныя; между тѣмъ члены артели въ сильной степени озабочены въ скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь своего предпріятія и имѣютъ горячее желаніе во чтобы то ни стало открыть заводъ въ 1914 году.

На основаніи вышеизложеннаго честь имѣемъ покорнѣйше просить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ намъ безвозмезднаго пособія въ размѣрѣ 250 руб. на пріобрѣтеніе протирочной машины.

Учредители Оленьевской артели по устройству томатнаго завода: на подлинномъ подписа 26 лицъ, засвидѣтельствованныя Песковатскимъ Волостнымъ Правленіемъ.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 48

о мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства.

Въ отчетномъ году за счетъ и при содѣйствіи Царицынскаго Земства, въ уѣздѣ содержалось на 10-ти случныхъ пунктахъ 12 жеребцовъ, 8 быковъ, 2 племенныхъ разсадника свиней и 1-козъ.

Жеребцы были распредѣлены на 8 пунктахъ. причемъ 5 жеребцовъ рысистой породы принадлежали земству, 6 казенныхъ жеребцовъ (3 рысака и 3 тяжеловоза), были присланы по ходатайству Земства на временныя (4 съ половиной мѣсяца) случные пункты изъ Саратовской заводской конюшни и 1 жеребецъ рысистой породы -принадлежитъ Романовскому сельско-хозяйственному Обществу.

Всего означенными 12-ю жеребцами въ отчетномъ году было покрыто 302 матки, т. е. въ среднемъ на каждаго пришлось свыше 25-ти матокъ, при наименьшемъ количествѣ въ селѣ Балыклеѣ, гдѣ жеребецъ покрылъ всего 14 матокъ, что объясняется позднимъ приводомъ туда жеребца и недостаточной освѣдомленностью населенія, такъ какъ пунктъ .функціонировалъ въ селѣ Балыклей первый годъ.

№№ по порядку	Мѣстонахожденіе пункта.	Кому принадлежитъ жеребенъ.	Имя, масть, порода, заводъ производителя.	Лѣтъ.	Ростъ въ вершкахъ и выше 2 аршинъ	Покрыто матокъ
1	г. Царицынъ . .	Казен.	„Ахтуръ“. сѣр. (Орл. рысакъ), завода графа П. П. Шувалова . . .	16	3 1/8	27
2	„	„	„Желѣзнякъ“, гнѣд. раб. (3, 4 клейд.) завода М. П. Сатина	6	3 1/4	27
3	Пос. Дубовка . .	„	„Дѣлецъ“, т. сѣр. (Орлов. рысакъ) Хрѣнов. завода	6	5 1/4	29
4	„	„	„Юлій“, гнѣд. раб. (браб) завода П. И. Шмидта .	5	3 7/8	21
5	М.-Ивановка . .	„	„Красный Пѣтухъ“ гнѣд. (Орлов. рысакъ) завода А. А. Стаховича . . .	16	5 1/2	29
6	Малая Ивановка .	„	„Магонъ“. сѣр. раб. (брешеронъ) Хрѣновскаго завода	17	3 1/2	27
7	с. Александровка	Земскій	„Елмановскій“, рыжій (Орл. рыс.) завода Е. Ф. Бобянскаго	12	—	24
8	т. Ольховка . .	„	„Банинъ“, сѣр. (Орлов. рыс.) завода А. Я. Башкирова	9	—	31
9	„	„	„Козырь“, сѣр. (Орлов. рыс.) завода М. Н. Журавлева	6	—	26
10	Липовка	„	„Атаманъ“, ворон. (Орлов. рыс.) завода Г. М. Петрово-Соловово . . .	9	-	23
11	с. Романовка . .	Сел.-хоз. обществу	„Вьюнъ“. гнѣд. (Орлов. рыс.) завода В. А. Судакова	4	—	24
12	с. Балыклей . .	Земскій	„Лѣвый“, ворон. (Орлов. рыс.) завода Г. М. Петрово-Соловово	6	—	14
			ВСЕГО . .	—	—	302

Свѣдѣнія о приплодѣ нынѣшняго года отъ жеребцовъ находившихся на случныхъ пунктахъ въ прошломъ году. приведены въ слѣдующей таблицѣ.

№№ по поряд.	Мѣстонахожденіе пункта въ 1912 г.	Кому принадлежитъ производитель.	Наименованіе производителя.	Количество покрытыхъ матокъ въ 1912 г.	Результ. случки. Ожеребило	Скинуло	Прохолостило	Неизвѣстно
1	гор. Царицынъ .	Казенный	„Скандалъ“ . .	30	7	-	4	19
2	„	„	„Желѣзнякъ“ .	25	5	—	6	14
3	пос. Дубовка . .	„	„Ахтуръ“ . . .	25	8	—	16	1
4	„	„	„Батракъ“ . . .	8	—	—	—	—
5	с. М.-Ивановка .	„	„Красн. Пѣтухъ“	28	—	—	—	—
6	„	„	„Масонъ“ . . .	24	—	—	—	
7	с. Александровка	Земскій	„Елмановскій“ .	21	7	3	9	2
8	с. Ольховка . .	„	„Баянъ“ . . .	25	5		18	2
9	„	„	„Козырь“ . . .	25	5	3	15	2
10	с. Липовка . . .	„	„Атаманъ“ . .	20	9	1	10	—
11	„	„	„Лѣвый“ . . .	23	4	3	13	3
			ВСЕГО .	254	56	10	93	43

Если не считать матокъ, о которыхъ свѣдѣній не, имѣется, окажется, что оплодотворенныхъ матокъ вышло $41^1/_4$ %%.

Уменьшеніе процента оплодотворенія по сравненію съ прошлымъ годомъ—объясняется, вѣроятнее всего. плохимъ, доходившимъ до голоданія, питаніемъ матокъ. въ виду наблюдающагося зимой недостатка кормовъ, послѣдствіемъ чего явились выкидыши, которые, не будучи отмѣченными. попали въ графу прохолостившихъ матокъ.

Кромѣ того, имѣетъ значеніе и то обстоятельство, что случка производится далеко не всегда, во время періода течки у матокъ. Обычно на пункты въ случный періодъ приводятъ сразу нѣсколько матокъ, а такъ какъ, по правиламъ, каждый жеребецъ можетъ покрывать лишь по одной маткѣ въ день, то остальнымъ приходится ожидать ближайшаго свободнаго дня, когда періодъ течки можетъ уже пройти.

Для устраненія означеннаго явленія, Управа предполагала въ отчетномъ году примѣнить, сначала на одномъ Ольховскомъ пунктѣ, способъ искусственнаго оплодотворенія матокъ, при которомъ представлялось-бы возможнымъ оплодотворять спермой производителя всѣхъ приведенныхъ матокъ въ тотъ же день.

Къ сожаленію пункты, куда намѣчено было командировать Ольховскаго ветеринарнаго врача, для ознакомленія съ техникой искусственнаго оплодотворенія, по случайнымъ обстоятельствамъ не фукціонировали въ этомъ году и, поэтому, примѣненіе искусственаго оплодотворенія приходится отложить до будущаго года.

Изъ имѣющагося на 5-ти случныхъ пунктахъ 8 быковъ: 2 швицкой породы принадлежатъ Земству; остальныя калмыцкой породы сельско-хозяйственнымъ Обществамъ (Александровскому —3. Романовскому -1 и Пролейскому—2). Земскіе быки стояли одинъ (Зулусъ)—въ селѣ Ольховкѣ, другой (Стратегъ)—въ селѣ Червленоразномъ.

Означенными быками въ отчетномъ году покрыто 83 коровы; изъ нихъ „Зулусомъ“ –23 и „Стратегомъ“—60.

Свѣдѣнія о приплодѣ нынѣшняго года таковы:

Мѣстонахожденіе пункта.	Наименованіе производителя.	Количество покрытыхъ коровъ въ 1912 г.	Результатъ случки.			
			Отелилось	Скинуло	Проходост.	Неизвѣстн.
село Ольховка . . .	„Зулусъ“ . .	26	13	—	7	6
„ „ . . .	„Стратегъ“ . . .	6	4	—	2	—
с. Червленоразное . .	„ . . .	60	45	3	3	9
	ВСЕГО . .	92	62	3	12	15

Если не считать коровъ, о которыхъ свѣдѣній не имѣется, окажется, что оплодотворенныхъ коровъ будетъ 84½ %%.

Изъ двухъ племенныхъ разсадниковъ крупныхъ іоркширскихъ свиней, одинъ, въ составѣ 2-хъ хряковъ (третій пропалъ) и 2-хъ свиней, принадлежитъ Земству; другой въ составѣ 1-го хряка и 2-хъ свиней —Пролейскому сельско-хозяйственному Обществу. Послѣднему же принадлежитъ разсадникъ молочныхъ зааненскихъ козъ (1 козелъ и коза).

Въ отчетномъ году хряками земскаго разсадника покрыто 19 свиней (Наблюдателемъ 5 и Новикомъ— 14) получено 60 поросятъ отъ 7-ми свиней, покрытыхъ означенными хряками въ 1912 году. Изъ приплода земскаго разсадника роздано (хрячки) и продано (свинки)—10 поросятъ.

До настоящаго времени остаются еще не купленными на отпущенныя Губернскимъ Земствомъ средства: 2 жеребца, 6 быковъ и 5 свиней. Кромѣ того, въ нынѣшнемъ году получено отъ Департамента Земледѣлія 1500 рублей на пріобрѣтеніе производителей. Означенное пособіе Управа полагала-бы употребить

такъ: на покупку быковъ 1000 рублей. и, свиней. для устройства племенного разсадника въ посадѣ Дубовкѣ при опытномъ полѣ—500 рублей.

Затѣмъ Пролейское сельско-хозяйственное Общество получило увѣдомленіе отъ Императорскаго Московскаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства, что послѣднее въ скоромъ времени выдастъ первому—жеребца-производителя рысистой породы.

Такимъ образомъ, полагая, что нынѣшней зимой всѣ производители будутъ куплены, въ Царицынскомъ уѣздѣ къ веснѣ 1914 года, субсидируемыхъ и содержащихся на земскія средства производителей. окажется: жеребцовъ—15. (7 земскихъ, 6 казенныхъ и 2 сельско-хозяйственныхъ обществъ): быковъ—17 (11 –земскихъ и 6 сельско-хозяйственныхъ обществъ); 4 разсадника свиней (3—земскихъ и 1 сельско-хозяйственнаго общества). и 1—козъ (сельско-хозяйственнаго общества).

Означенныхъ производителей предположено размѣстить по слѣдующимъ пунктамъ:

№№ по пор.	Мѣстонахожденіе пунктовъ въ 1912 г.	Жеребцовъ	Быковъ	Разсадника козъ	Разсадника свинки
1	с. Отрада	1 земск.	-	-	—
2	с. Червленоразное	-	2 земск.	-	—
3	г. Царицынъ	2 казен.	—	—	—
4	с. Ерзовка	1 земск.	1 земск.	—	—
5	пос. Дубовка	2 казен.	—	—	1 земск.
6	Песковатка	—	1 земск.	—	—

№№ по пор.	Мѣстонахожденіе пунктовъ въ 1912 г.	Жеребцовъ	Быковъ	Разсадника козъ	Разсадника свинки
7	М.-Ивановка	2 казен.	—	—	—
8	с Александровка	1 земск.	1 зем. 1 з.с.-х. Об.	—	1 земск
9	с. Б.-Ивановка	—	1 с.-х. Общества	—	—
10	с. Солодча	—	1 с.-х. Об-ва	—	—
11	с. Ольховка	2 земск.	1 земск.	—	1 земск.
12	с. Липовка	1 земск.	—	—	—
13	с. Романовка	1 с.-х. О-ва	1 с.-х. Об-ва	1 с.-х. О-ва	—
14	с. Балыклей	1 земск.	1 земск.	—	—
15	с. Пролейка	1 с.-х. О-ва	2 с.-х. Об-ва	1 с.-х. О-ва	1 с.-х. О-ва
16	х. Ново-Стародубовскій . .	—	1 земск.	—	—
17	Въ пригородныхъ селахъ .	—	3 земск.	—	—
	ВСЕГО . .	15	17	1	4

Расходъ по содержанію случныхъ пунктовъ и племенныхъ разсадниковъ, выразится въ слѣдующемъ.

На устройство 3-хъ случныхъ пунктовъ. съ казенными жеребцами потребуется 750 рублей—по такому разсчету: на провозъ жеребцовъ 150 руб.. на наемъ помѣщеній 225 руб. добавочное вознагражденіе конюхамъ—150 руб., на удешевленіе платы за случку—150 рублей, на покрытіе разницы въ стоимости фуража и мелкіе расходы—75 рублей.

Стоимость фуража земскихъ жеребцовъ опредѣлится такимъ образомъ: Считая. во время случнаго

періода (4 мѣсяца) по 15 фунтовъ сѣна, 15 фунт. овса и 8 фунтовъ соломы (на подстилку), а въ остальное время по 15 фун. сѣна, 12 фун. овса и 8 фунт. соломы -на одного жеребца, понадобится:

137 пудовъ сѣна, по 40 коп. за пудъ .	54	руб.	80 к.
118 пуд. 20 фунт. овса, по 80 коп. за пуд. .	94	„	80 „
73 пуда соломы, по 10 коп. за пудъ .	7	„	30 „
ИТОГО . .	156	руб.	90 к.

а на 7 жеребцовъ, округляя цифру, -1100 рублей.
На ковку и мелкіе расходы—50 рублей.
Ожидается поступленій отъ случекъ съ земскими жеребцами, считая на одного жеребца 25 матокъ по 1 руб. 50 коп. съ каждой—37 руб. 50 к., а на 7 жеребцовъ—271 руб. 50 коп.

На искусственное оплодотвореніе оставляется прежняя неиспользованная ассигновка въ 200 рублей.

Въ пособіе Романовскому и Пролейскому сельско Хозяйственнымъ Обществамъ, на содержаніе жеребцовъ по 180 руб. каждому, всего 360 р.

На содержаніе быковъ, считая по 30 фун. сѣна, 5 фун. овса и 5 ф. соломы на каждаго, всего въ теченіе года потребуется:

274 пуда сѣна, по 30 коп. за пудъ . .	82	руб.	20 к.
46 пудовъ овса по 80 коп. за пудъ .	36	руб.	80 к.
46 пудовъ соломы по 10 коп. за пудъ .	4	руб.	60 к.
ИТОГО . .	123	руб.	60 к.

а на 11 быковъ, округляя цифру,—1960 рублей.

Ожидается поступленій отъ случекъ съ земскими быками, считая на одного быка 60 коровъ по 50 коп. съ каждой—30 руб., а на 11 быковъ 330 рублей.

Въ пособіе Александровскому, Пролейскому и

Романовскому сельско-хозяйственнымъ Обществамъ—на улучшенное содержаніе 6-ти казенныхъ быковъ по 50 рублей, всего—300 рублей.

На содержаніе земскихъ племенныхъ разсадниковъ свиней: въ селѣ Ольховкѣ, с. Александровкѣ и п. Дубовкѣ, потребуется, считая по 75 рублей на голову,—1125 рублей.

Ожидается поступленій отъ случекъ съ земскими хряками и отъ продажи просятъ - 200 рублей.

Въ пособіе Пролейскому и Романовкому сельско-Хозяйственнымъ Обществамъ на содержаніе племенныхъ свиней и козъ—150 руб.

Для ухода за племенными животными требуется штатъ служащихъ старшій конюхъ –300 рублей, 2 годовыхъ конюха по 240 рублей 480 рублей; два временныхъ конюха по 80 рублей—160 рублей; служащій на Александровскомъ пунктѣ—180 руб.; свинарь на Ольховскомъ пунктѣ—120 руб., всего 1240 рублей.

Кромѣ того, за уходъ и помѣщеніе 9-ти земскихъ быковъ, потребуется, считая по 50 руб. на голову,—450 рублей и на мелкіе расходы (носовыя кольца, надоузки) -100 руб., всего -550 руб.

На наемъ помѣщеній для временныхъ пунктовъ съ казенными и земскими жеребцами въ с. Липовкѣ, Балыклеѣ, с. Малой Ивановкѣ, с. Ерзовкѣ и с. Отрадѣ по 50 руб., всего—250 рублей.

На страхованіе отъ огня производителей—90 рублей и на погашеніе ссуды изъ меліоративнаго кредита Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія—166 руб. 26 коп.

Такимъ образомъ, весь расходъ на содержаніе случныхъ пунктовъ и племенныхъ разсадниковъ—выразится въ суммѣ 7691 руб. 26 коп.

Въ заключеніе Управа считаетъ нужнымъ указать на трудность пріобрѣтенія хорошихъ швицкихъ быковъ по предѣленной цѣнѣ (Зоор) установленной Губернскимъ Земствомъ еще въ 1901 году. За истекшее время цѣна на производителей вообще и швицкихъ въ особенности, значительно возросла, что видно, хотя-бы, изъ того, что многія Земства ассигнуютъ на пріобрѣтеніе швицкихъ быковъ по 500 рублей за голову, каковая сумма и должна считаться нормальной, такъ какъ сюда же входятъ накладные расходы по пріобрѣтенію и доставкѣ производителей на мѣсто.

Въ виду сказаннаго, желательно возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о повышеніи предѣльной стоимости для бугаевъ до 500 рублей, причемъ возможна или дополнительная ассигновка изъ средствъ Губернскаго Земства по 200 рублей на каждаго некупленнаго еще бугая, или уменьшенія намѣченнаго къ покупкѣ количества бугаевъ за счетъ качественнаго ихъ улучшенія, соотвѣтственно повышенію ихъ стоимости.

Затѣмъ, для уменьшенія накладныхъ расходовъ по покупкѣ производителей, желательно поручить покупку прозводителей, не Комиссіи въ составѣ 3-хъ человѣкъ, которымъ, къ тому же трудно сговориться относительно удобнаго для всѣхъ времени покупки,—а отдѣльнымъ лицамъ, наиболѣе слѣдующимъ въ оцѣнкѣ тѣхъ или иныхъ видовъ производителей.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1) ассигновать и внести въ смѣту 1914 года на

случные пункты и племенные разсадники—7691 руб. 26 коп.

2) возбудить ходатайство передъ Управляющимъ Саратовской Заводской Конюшней о присылкѣ въ Царицынскій уѣздъ въ 1914 году 6-ти казенныхъ жеребцовъ на временные случные пункты;

3) возбудить ходатайство передъ Саратовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о повышеніи предѣльной стоимости для бугаевъ до 500 р. и о дополнительномъ ассигнованіи Царицынскому Земству 1200р. на покупку по повышенной расцѣнкѣ непріобрѣтенныхъ еще за счетъ средствъ Губернскаго Земства 6-ти быковъ.

4) установить способъ пріобрѣтенія некупленныхъ производителей на отпущенныя Губернскимъ Земствомъ 5556 руб. 83 коп. и Департаментомъ Земледѣлія—1500 рублей, и

5) утвердить намѣченное Управой на 1914 годъ распредѣленіе по уѣзду случныхъ пунктовъ и племенныхъ разсадниковъ.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 49

съ представленіемъ отчетовъ о дѣятельности мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Представляя при семъ отчеты за 1912 годъ Александровскаго, Романовскаго и Пролейскаго сельскохозяйственныхъ Обществъ и признавая дѣятельность означенныхъ Обществъ полезной для населенія, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать въ пособіе имъ по 100 руб. каждому, всего 300 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 50

о земской кассѣ мелкаго кредита.

По ходатайству прошлаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Управленіемъ по дѣламъ Мелкаго Кредита разрѣшена ссуда изъ средствъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ въ размѣрѣ 10.000 рублей въ основной капиталъ Царицынской Уѣздной Земской кассы Мелкаго Кредита. Одновременно Управленіе увѣдомило Управу, что Совѣтъ Государственнаго Банка постановилъ открыть краткосрочный кредитъ Царицынской Уѣздной Земской Кассѣ Мелкаго Кредита въ размѣрѣ 50.000 рублей.

Такимъ образомъ, Касса Мелкаго Кредита. по избраніи Земскимъ Собраніемъ Повѣрочнаго Совѣта, можетъ открыть свои дѣйствія.

По уставу кассы Повѣрочный Совѣтъ состоитъ не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ Земскимъ Собраніемъ закрытою баллотировкою на 3 года изъ своего состава или изъ постороннихъ лицъ. Тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ избираются для замѣщенія означенныхъ лицъ на случай ихъ отсутствія или болѣзни не менѣе двухъ кандидатовъ. По постановленію Земскаго Собранія членамъ Повѣрочнаго Совѣта можетъ быть назначено вознагражденіе изъ средствъ Земства или Кассы.

На состоявшемся 23—25 октября съѣздѣ представителей кредитныхъ кооперативовъ Царицынскаго уѣзда было вынесено постановленіе о желательности, въ цѣляхъ болѣе тѣснаго общенія Кассы и кооперативовъ, включенія представителей кооперативовъ уѣзда въ составъ Управленія Кассой Мелкаго Кредита въ количествѣ одного человѣка въ члены Правленія и трехъ въ члены Повѣрочнаго Совѣта. На случай принятія Земскимъ Собраніемъ означеннаго пожеланія съѣзда, послѣдній намѣтилъ своихъ кандидатовъ въ члены Правленія—Алексѣя Николаевича Поликарпова и Вячеслава Михайловича Чугуева и въ члены Повѣрочнаго Совѣта Василія Ивановича Агѣева. Семена Матвѣевича Ситникова и Василія Никитича Каменскаго.

Съѣздъ, имѣя въ виду что членъ Правленія Кассы долженъ постоянно жить въ Царицынѣ, а члены Совѣта не менѣе одного раза въ въ мѣсяцъ наѣзжать туда, высказался за желательность вознагражденія означенныхъ лицъ за счетъ Земства или Кассы въ размѣрѣ члена Правленія 1200 рубл. въ годъ, а членовъ Совѣта по нормамъ установленнымъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіей для поѣздокъ на засѣданія Комиссіи представителей отъ крестьянъ.

Въ практикѣ Земскихъ кассъ Мелкаго Кредита имѣются случаи участія представителей кооперативовъ въ Управленіи Кассъ, такъ въ Московской Уѣздной Земской Кассѣ Мелкаго Кредита половину общаго числа членовъ Совѣта составляютъ представители кооперативовъ намѣчаемые на кооперативныхъ совѣщаніяхъ и избираемые затѣмъ Земскимъ Собраніемъ.

По вопросу о передачѣ кредитныхъ операцій земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ кредитнымъ товариществамъ въ связи съ передачей капи-

тала сельско-хозяйственныхъ складовъ въ Земскую Кассу Мелкаго Кредита на съѣздѣ кооперативовъ были высказаны слѣдующія соображенія.

Неудовлетворительная постановка кредитованія населенія Земскими сельско-хозяйственными складами, вызывающая массовую просрочку въ уплатѣ долговъ, объясняется, помимо связаннаго съ неурожаями послѣднихъ лѣтъ, общаго пониженія экономическаго благосостоянія населенія, слѣдующими причинами:

1. Краткосрочностью кредита на какой отпускается машина или орудіе, окупающее себя лишь въ 3-5 лѣтъ и могущее служить до 10 лѣтъ.

2. Невозможностью для сельско-хозяйственныхъ складовъ знать кредитоспособность своихъ покупателей.

3. Необходимостью, при взысканіи просроченныхъ долговъ обращаться въ судебныя учрежденія, что связано съ значительной проволочкой времени.

Для устраненія приведенныхъ причинъ, вызывающихъ просрочку долговъ наилучшимъ средствомъ является передача кредитныхъ операцій сельско-хозяйственныхъ складовъ кредитнымъ кооперативамъ. При такомъ сосредоточеніи кредитныхъ операцій въ однихъ рукахъ будетъ достигнуто и нѣкоторое упорядоченіе кредита, между тѣмъ какъ до настоящаго времени одно и то же лицо на одинъ и тотъ же предметъ могло кредитоваться одновременно и въ кредитномъ товариществѣ и въ Земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ.

При передачѣ кредитныхъ операцій сельско-хозяйственныхъ складовъ кредитнымъ товариществамъ,

операціи будутъ производиться слѣдующимъ образомъ.

Членъ товарищества, желающій получить въ ссуду какое-либо орудіе изъ складовъ Царицынскаго Земства, обращается къ Правленію своего кредитнаго товарищества, отъ котораго получаетъ ордеръ на право полученія желаемаго орудія и обязательство на имя Кассы Мелкаго Кредита отъ лица товарищества, на сумму стоимости орудія, съ начисленіемъ установленнаго кассой "о, при чемъ съ заемщика кредитное товарищество беретъ расписку съ начисленіемъ "о" о установленныхъ уже товариществомъ. Разница въ "о" о взимаемыхъ товариществомъ съ заемщика и Кассой съ товарищества остается въ пользу товарищества. По представленіи ордера съ обязательствомъ, складъ выдаетъ орудія и получаетъ деньги изъ кассы мелкаго кредита. Съ переходомъ къ продажѣ исключительно за наличный разсчетъ и по ордерамъ кредитныхъ товариществъ складъ будетъ имѣть возможность понизить цѣны на продаваемые имъ товары процентовъ на 5.

Населеніе отъ такой постановки дѣла выигрываютъ въ томъ отношеніи, что можетъ пріобрѣтать машины и орудія безъ предварительнаго внесенія задатка, а затѣмъ и платежъ на разсрачиваемую сумму можетъ быть разложенъ, согласно устава Товариществъ, до 3 лѣтъ.

По вопросу о передачѣ капитала сельско-хозяйственнаго склада, имѣющаго возрасти къ 1 января 1914 года приблизительно до 50.000 рубл., въ Земскую кассу Мелкаго Кредита, съѣздъ высказался за желательность означенной передачи, т. к. обладаніе столь значительнымъ собственнымъ капиталомъ, безъ необходимости платить по немъ проценты, сразу дастъ

Кассѣ прочное положеніе, позволяющее не назначать для привлеченія вкладовъ особенно высокихъ %% по нимъ, что въ свою очередь дастъ возможность выдавать ссуды изъ сравнительно невысокаго %.

Въ цѣляхъ облегченія населенію возможности пользоваться намѣчаемымъ новымъ способомъ кредитованія, а также для лучшей освѣдомленности Правленія товарищества о кредитоспособности членовъ товарищества, съѣздъ высказался за осуществленіе болѣе густой сѣти кредитныхъ товариществъ съ уменьшеніемъ района ихъ дѣятельности. Для ускоренія открытія большого числа кредитныхъ товариществъ, съѣздъ указалъ на желательность отчисленія 5000 рублей изъ передаваемаго въ Кассу капитала сельско-хозяйственнаго склада на образованіе спеціальнаго капитала для выдачи ссудъ въ основные капиталы учрежденій Мелкаго Кредита. Такимъ образомъ пожеланія съѣзда по разсматриваемому вопросу вылились въ слѣдующія положенія:

1. Въ цѣляхъ упорядоченія кредита, путемъ сосредоточенія всѣхъ по возможности кредитныхъ операцій различныхъ учрежденій въ тѣхъ изъ нихъ, которыя наиболѣе приспособлены для этого, необходимо передать кредитныя операціи сельскохозяйственныхъ складовъ кредитнымъ кооперативамъ, для чего прекратить непосредственную продажу въ кредитъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій изъ земскихъ складовъ отдѣльнымъ лицамъ за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда почему либо кредитное товарищество откажется отъ веденія означенной операціи.

2. Сельско-хозяйственные склады Земства вмѣстѣ съ оборотнымъ капиталомъ склада, состоящимъ въ наличныхъ деньгахъ, зданіяхъ, инвентарѣ, това-

рѣ и долгахъ передать Земской Кассѣ Мелкаго Кредита.

3. Отчислить изъ означеннаго капитала 5000 рублей въ особый капиталъ на выдачу ссудъ въ основные капиталы учрежденій Мелкаго Кредита.

Остается разсмотрѣть смѣту расходовъ по земской Кассѣ Мелкаго Кредита на 1914 годъ.

Полагая, что управленіе кассою будетъ возложено на Земскую Управу и что Повѣрочный Совѣтъ первый годъ будетъ работать безплатно, расходъ по кассѣ выразится въ суммахъ необходимыхъ на жалованье счетоводу и канцелярскіе расходы (книги, бланки и пр.). Предполагая возложить временное завѣдываніе кассой до тѣхъ поръ, когда представится матеріальная возможность имѣть спеціальнаго завѣдывающаго кассой—на уѣзднаго агронома, счетоводство по кассѣ лучше всего поручить бухгалтеру сельско-хозяйственныхъ складовъ, назначивъ ему дополнительное вознагражденіе за это въ 300 руб. въ годъ и давъ ему въ помощь конторщика съ жалованіемъ въ 480 рублей въ годъ. На обязанности бухгалтера и конторщика будетъ лежать счетоводство не только по кассѣ, но и по смѣтнымъ назначеніямъ Земства на агрономическія мѣропріятія. На канцелярскіе расходы по кассѣ слѣдуетъ ассигновать 200 р. Такимъ образомъ общій расходъ по кассѣ выразится въ суммѣ 980 р., каковая должна быть отнесена на счетъ ожидаемыхъ прибылей кассы.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1. Установить число членовъ Повѣрочнаго Совѣта и размѣръ вознагражденія имъ, въ случаѣ если та-

ковое будетъ принято Собраніемъ, а также намѣченному отъ съѣзда кооперативовъ кандидату въ члены Правленія, въ случаѣ если таковой будетъ избранъ Собраніемъ.

2. Передать кредитныя операціи сельско-хозяйственныхъ складовъ кредитнымъ кооперативамъ, для чего прекратить непосредственную продажу въ кредитъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій изъ земскихъ складовъ отдѣльнымъ лицамъ за исключеніемъ тѣхъ случаевъ когда почему либо кредитное товарищество откажется отъ веденія означенной операціи.

3. Сельско-хозяйственные склады вмѣстѣ съ оборотнымъ капиталомъ склада, состоящимъ въ наличныхъ деньгахъ, зданіяхъ, инвентарѣ. товарѣ и долгахъ, передать Земской Кассѣ Мелкаго Кредита.

4. Расширить объемъ дѣятельности Кассы предоставленіемъ ей права а) содѣйствовать возникновенію учрежденій мелкаго кредита путемъ выдачи имъ ссуды въ основной капиталъ, для чего отчислить 5000 рублей изъ передаваемаго въ Кассу капитала сельско-хозяйственнаго склада на образованіе спеціальнаго капитала для выдачи ссудъ въ основные капиталы учрежденій Мелкаго Кредита; б) кредитовать отдѣльныхъ лицъ при продажѣ имъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій изъ земскихъ складовъ, въ томъ случаѣ. если кредитныя товарищества откажутся кредитовать населеніе при продажѣ машинъ и орудій изъ земскихъ складовъ.

5. Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ Мелкаго Кредита о разрѣшеніи Царицынской Земской Кассѣ Мелкаго Кре-

дита кредитовать отдѣльныхъ лицъ при продажѣ имъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій на сумму до 1000 рубл. подъ залогъ инвентаря.

6. Утвердить представленную Управой смѣту расходовъ по кассѣ въ суммѣ 980 рублей изъ прибылей·ея.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 51

съ представленіемъ доклада Ученаго Лѣсовода Сусъ о Липовской учебной корзиночной мастерской.

Царицынская Уѣздная Земская Управа при семъ честь имѣетъ представить на благоусмотрѣніе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія докладъ Ученаго Лѣсовода Сусъ о Липовской учебной корзиночной мастерской.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 51

Ученаго Лѣсовода Сусъ о Липовской учебной корзиночной мастерской.

Открытая въ сентябрѣ прошлаго года въ с. Липовкѣ учебная корзиночная мастерская насчитывала вначалѣ 10 человѣкъ учениковъ, но затѣмъ 3 ученика по домашнимъ обстоятельствамъ выбыли изъ состава мастерской, и къ сентябрю 1913 года штатъ учениковъ мастерской состоялъ изъ 7 человѣкъ. Въ сентябрѣ текущаго года предполагается открыть новый пріемъ учениковъ и усилить составъ школы до 15 человѣкъ. Съ этой цѣлью, а также въ видахъ большаго ознакомленія съ мастерской пріѣзжающихъ въ Липовку крестьянъ изъ другихъ селъ, въ августѣ снято подъ мастерскую помѣщеніе въ центрѣ села на площади. Для руководства учениками приглашенъ мастеръ, окончившій курсъ Камышинской учебной мастерской и помощникъ мастера, окончившій курсъ въ Руднянской корзиночной мастерской; окладъ перваго 30 рубл. и второго 15 рублей въ мѣсяцъ.

До 1-го января 1913 года, вслѣдствіе неусвоенности учениками техники плетенія и отсутствія должнаго навыка выработка издѣлій для продажи подвигалась очень туго, и всего было выработано издѣлій на сумму 38 рублей. Съ 1-го января по 1-е іюля ма-

стерская функціонировала безъ перерывовъ не считая недѣли Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулъ, съ перваго же іюля вслѣдствіе наступленія рабочаго времени мастерскую пришлось закрыть на 1½ мѣсяца. Для большаго поощренія учениковъ мастерская уплачиваетъ шести мѣстнымъ ученикамъ изъ Липовки по 50% отъ стоимости выработанныхъ ими издѣлій и выдаетъ по рублю въ мѣсяцъ пособія, одному же ученику изъ хутора Щепкина пособіе выдается въ размѣрѣ 3 рублей.

По 1-е сентября 1913 года въ мастерской выработано издѣлій на сумму 237 руб. 96 к. изъ всѣхъ издѣлій, выработанныхъ въ 1912-1913 г. продано при мастерской на сумму 125 руб. 55 коп. и имѣется непроданными на сумму 149 руб. 40 коп.

Съ 1-го января по 1-е сентября текущаго года на содержаніе мастерской израсходовано 1010 рубл. 67 коп. съ слѣдующимъ распредѣленіемъ этой суммы по отдѣльнымъ статьямъ расхода:

1)	содержаніе мастера	230 руб.	к.
2)	„ помощника	90 „	— „
3)	пособіе учениковъ и % отъ стоимости выработанныхъ издѣлій . .	146 „	43 „
4)	наемъ помѣщенія подъ мастерскую	56 „	— „
5)	отопленіе и освѣщеніе мастерской	18 „	17 „
6)	заготовка 35.500 прута	188 „	32 „
7)	заготовка палокъ для мастерской .	75 „	73 „
8)	разъѣзды мастера и доставка палокъ на баржѣ и пароходѣ и прочіе расходы по заготовкѣ и доставкѣ прута и палокъ	94 „	02 „
9)	пріобрѣтеніе инструментовъ . . .	10 „	30 „
10)	покупка разныхъ матеріаловъ . .	65 „	30 „
11)	устройство чана для мочки прута	17 „	00 „

12) печатаніе бланковъ и книгъ . . 2 руб. 78 к.
13) прочіе расходы . . . . . 16 „ 32 „

1010 руб. 57 к.

Для большаго распространенія издѣлій мастерской по уѣзду, съ осени предполагается организовать продажу ихъ черезъ Земскіе сельско-хозяйственные склады въ Балыклеѣ и Ольховкѣ.

Списокъ учениковъ мастерской при семъ прилагается.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ, честь имѣю просить Земскую Управу представить настоящій докладъ въ Очередное Земское Собраніе и ходатайствовать ассигновать на содержаніе мастерской въ 1914 году 1000 рублей и ходатайствовать передъ Отдѣломъ Сельско-Хозяйственной Экономіи и Статистики объ ассигнованіи 500 рублей.

Подлинное подписалъ Ученый Лѣсоводъ *Сусъ*.

СПИСОКЪ

учениковъ Липовской Учебной Корзиночной Мастерской

(съ 1-го Января по 1-е Іюля 1913 года).

1. Цыбитовъ Сергѣй Селифановъ.
2. Лобачевъ Сергѣй Феоктистовъ.
3. Карповъ Яковъ Ивановъ.
4. Тихоновъ Семенъ Ивановъ (изъ хутора Щепкина).
5. Лобачевъ Николай Ивановъ.
6. Орловъ Антонъ Егоровъ.
7. Лобачевъ Лукьянъ Степановъ.

Подлинный подписалъ Ученый Лѣсоводъ *Сусь*.

Въ Царицынское 48-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Доклалъ № 54

о поставкѣ ржи въ Туркестанское Интендантство.

На съѣздѣ представителей кредитныхъ кооперативовъ Царицынскаго уѣзда было заслушано предложеніе капитана Короленко о поставкѣ въ Туркестанское Интендантство до 900000 пудовъ ржи.

Съѣздъ обсудивъ означенное предложеніе, нашелъ возможнымъ поставить въ Интендантство отъ кредитныхъ товариществъ съ открытія навигаціи по іюнь мѣсяцъ 1914 года до 400000 пудовъ ржи къ пристанямъ Дубовка, Балыклей, Пролейка и Царицынъ, а, въ случаѣ надобности въ зимней поставкѣ, часть ржи (изъ Александровскаго и Больше-Ивановскаго Кредитныхъ Товариществъ) на станціи Иловля и Липки Юго-Восточной жел. дороги.

Для достиженія требуемой кондиціями чистоты хлѣба, съѣздъ призналъ необходимымъ чтобы всѣ кредитныя товарищества пріобрѣли однородныя сортировки Клейтона и Фухтеля, на которыхъ долженъ очищаться запроданный Интендантству хлѣбъ, при чемъ высказано пожеланіе, чтобы тамъ гдѣ это окажется возможнымъ, какъ, напр. въ посадѣ Дубовкѣ, хлѣбъ ссыпался въ общій амбаръ.

Для лучшаго осуществленія совмѣстной поставки

ржи въ Интендантство, съѣздъ, имѣя въ виду, что кредитныя товарищества, согласно правилъ, не могутъ непосредственно заключать съ Интендантствомъ договоровъ о поставкѣ, тогда какъ Земствамъ предоставлены въ этомъ отношеніи особенно льготныя условія, постановилъ просить Царицынское Земство заключить съ Интендантствомъ договоръ о поставкѣ до 400000 пудовъ ржи, проведя означенную операцію черезъ посредство кредитныхъ Товариществъ съ переложеніемъ на нихъ и соотвѣтствующей доли принятой Земствомъ на себя отвѣтственности по поставкѣ ржи.

По вопросу объ установленіи окончательной цѣны за рожь по которой она можетъ быть продана Интендантству, съѣздъ высказался что цѣна кондиціонной ржи должна быть не ниже 75 коп. за пудъ франко вѣсы пристань или станція сдачи хлѣба.

Находя вынесенныя на съѣздѣ представителей кредитныхъ кооперативовъ постановленія по вопросу о поставкѣ ржи Интендантству въ общемъ пріемлимыми для Земства, Управа считаетъ необходимымъ ознакомить Земское Собраніе съ условіями поставки въ Интендантства хлѣба.

Отъ земствъ не требуется представленія залога въ обезпеченіе исправности исполненія принятаго на себя обязательства по поставкѣ къ извѣстному сроку кондиціоннаго хлѣба. При неисправности или отказѣ продолжать поставку съ поставщиковъ взыскивается неустойка, въ размѣрѣ 20% стоимости по договорной цѣнѣ, какъ вовсе невыставленныхъ, такъ и просроченныхъ къ поставкѣ продуктовъ. Мѣшки подъ насыпку хлѣба отпускаются казенные съ перевозкой ихъ за казенный счетъ до станцій или пристаней сдачи хлѣба. За каждый невозвращенный, порванный

или испачканный, напримѣръ, дегтемъ мѣшокъ, поставщикъ отвѣчаетъ его стоимостью (по 25 коп. за мѣшокъ).

Согласно кондиціи, рожь должна быть здоровая, т. е. не затхлая, не подмоченная, содержащая не болѣе 13¹ ₂% влажности, по натурѣ не ниже 8 пудовъ 25 фунтовъ въ четверти восьмичетверниковой указанной мѣры (что соотвѣтствуетъ 115¹ ₂% золотникамъ на пудъ) и по сорности до 1% постороннихъ примѣсей. Допускается куколь и спорынья, которыхъ можетъ быть не болѣе ¹ ₁₀% Подъ сорностью разумѣется: зерновая пыль, мякина, солома, сорныя сѣмена, земля, глина, мелкіе камешки и проч.

Рожь не должна быть повреждена или заражена плѣсневыми, головневыми и другими грибками, долгоносикомъ, клещемъ и другими паразитами, развивающимися во время храненія. Рожь должна быть поставляема исключительно на вѣсъ, при чемъ продуктъ съ меньшимъ вѣсомъ въ четверти противъ установленнаго нормальнаго къ пріему не допускается, равно какъ не допускается и досыпка продукта для составленія вѣса въ четверти.

Хотя кондиціонныя требованія къ качеству ржи и высоки, но Управа полагаетъ, что изъ общаго, приблизительно въ 7500.000 пудовъ количества, собранной въ настоящемъ году съ крестьянскихъ только посѣвовъ ржи, всегда можно набрать до 400.000 пудовъ высшаго качества ржи, удовлетворяющей кондиціоннымъ требованіямъ.

Отвѣтственность Земства за исправность поставки будетъ переложена на кредитныя товарищества съ каждымъ изъ которыхъ придется заключить нотаріальный договоръ, обезпечивающій поставку принятаго товариществомъ на себя количества ржи.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1. Разрѣшить Управѣ заключить съ Окружнымъ Интендантскимъ Управленіемъ Туркестанскаго Военнаго Округа договоръ о поставкѣ на пристани Царицынъ, - Дубовка, Пролейка и Балыклей съ открытія навигаціи по 20 іюня 1914 г. до 400000 пуд. кондиціонной ржи по цѣнѣ 75 к. за пудъ франко вѣсы пристань сдача хлѣба съ обезпеченіемъ исправности поставки неустойкой въ размѣрѣ 20% стоимости недоставленной ржи.

2. Поставку ржи провести черезъ посредство кредитныхъ Товариществъ, заключивъ съ каждымъ изъ нихъ нотаріальный договоръ объ исправности поставки принятаго товариществомъ на себя количества ржи съ обезпеченіемъ неустойкой въ размѣрѣ 20% стоимости недоставленной ржи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 2

Царицынскаго 48-го Очереднаго Уѣзднаго Земск. Собранія

11-го Ноября 1913 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: Кандидатъ Царицынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Надворный Совѣтникъ Петръ Николаевичъ Персидскій и гласные: А. Г. Грековъ, В. А. Персидскій, В. А. Перфиловъ, П. И. Поляковъ. П. Д. Тихомировъ, Н. Е. Федоровъ, Ф. А. Гайворонскій, М. Г. Глазуновъ, Я. П. Жирновъ. Д. Е. Литвяковъ, С. В. Улисковъ, К. Г. Фастовъ, И. Я. Пятаковъ, Е. И. Никольскій.

Секретаремъ Собранія былъ избранъ гласный Д. Е. Литвяковъ. По открытіи засѣданія было приступлено къ разсмотрѣнію § IX-го смѣты расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію. Заслушанъ докладъ № 40 о работахъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ.

Согласно заключенія Экономической Комиссіи. Собраніе постановило внести въ смѣту расходовъ 1914 года на песчано-овражныя работы въ уѣздѣ 2000 руб.

Заслушанъ докладъ № 51 о Липовской учебной корзиночной мастерской.

Согласно заключенія Экономической Комиссіи, Собраніе постановило внести въ смѣту расходовъ 1914 года на содержаніе Липовской корзиночной мастерской 1500 руб. и ходатайствовать передъ Отдѣ-

ломъ Сельско-Хозяйственной Экономіи и Статистики объ ассигнованіи на содержаніе этой мастерской 500 рублей.

Въ цѣляхъ развитія кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, по предложенію Экономической Комиссіи постановило: внести въ смѣту расходовъ 1914 г. 1000 р. на открытіе учебной корзиночной мастерской въ одномъ изъ селеній Ерзовской или Песковатской волостей и ходатайствовать передъ Отдѣломъ Сельско-Хозяйственной Экономіи и Статистики объ ассигнованіи на содержаніе этой мастерской 500 рубл.

Опредѣленіе пункта, гдѣ эта мастерская должна быть открыта, Собраніе постановило поручить Управѣ съ Экономическимъ Совѣтомъ при Управѣ и совмѣстно съ Ученымъ Лѣсоводомъ, Завѣдующимъ песчано-овражными работами.

Прибылъ гласный А. А. Гергардтъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 49 съ представленіемъ отчетовъ о дѣятельности мелкихъ сельскохозяйственныхъ Обществъ.

Собраніе, согласившись съ докладомъ Управы и заключеніемъ Экономической Комиссіи, постановило ассигновать и внести въ смѣту 1914 года по ст. 2-й въ пособіе Александровскому, Романовскому и Пролейскому сельско-хозяйственнымъ Обществамъ по 100 руб., всего 300 руб.

Заслушанъ докладъ Управы № 41 о борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства.

Собраніе, согласившись съ докладомъ Управы и заключеніемъ Экономической Комиссіи, постановило ассигновать и внести въ смѣту 1914 года по ст. 3-й

п. б. (на борьбу съ вредителями сельскаго хозяйства) 100 руб. и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенной суммы.

Заслушанъ докладъ № 43 объ опытно-показательныхъ посѣвахъ.

Собраніе, согласившись съ докладомъ Управы и заключеніемъ Экономической Комиссіи, постановило: 1) ассигновать и внести въ смѣту 1914 года по ст. 4-й п. а)– на опытно-показательныя посѣвы 1800 р. и по ст. 4-й п. в) на сѣмена кормовыхъ растеній 1000 руб. при одновременномъ внесеніи въ доходную смѣту 600 руб. отъ продажи продуктовъ съ Дубовскаго опытнаго участка; 2) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенныхъ расходовъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 44 о прокатныхъ пунктахъ.

Собраніе согласившись съ докладомъ Управы и заключеніями Экономической Комиссіи, постановило ассигновать и внести въ смѣту 1914 года по ст. 4-й п. б) на прокатные пункты –2000 руб. и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенной суммы.

Заслушанъ докладъ Управы № 45—о распространеніи среди населенія сельско-хозяйственныхъ знаній и заключеніе комиссіи по данному докладу съ предложеніемъ замѣнить одинъ изъ намѣченныхъ Управой для устройства курсовъ пунктъ въ селѣ Ягодномъ, другимъ—въ селѣ Липовкѣ.

Гласный А. А. Гергардтъ предлагаетъ прекратить выдачу суточныхъ и проѣздныхъ курсистамъ, использовавъ освобождающуюся, благодаря этому, сумму на лучшую постановку курсовъ, напримѣръ: на экскурсіи.

Собраніе, согласившись съ предложеніемъ Экономической Комиссіи и гласнаго Гергардтъ, постановили: ассигновать и внести въ смѣту 1914 года по ст. 4-й п. т)- на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній 2000 руб. и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству для той-же цѣли 1200 руб.

Заслушанъ докладъ Управы № 47 о мѣропріятіяхъ по улучшенію садоводства и огородничества.

Собраніе, согласившись съ заключеніемъ Экономической Комиссіи, постановило 1) ассигновать и внести въ смѣту 1914-го года по ст. 4-й п. д) на пріобрѣтеніе посадочнаго матеріала и инструмента для садоводовъ -300 рублей; по ст. 4-й п. е) на устройство показательныхъ садовъ и огородовъ--300 руб. и по ст. 4-й п. ж) въ пособіе Оленьевской артели по переработкѣ продуктовъ огородничества—250 р., 2) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенныхъ суммъ.

Прибыли гласные А. І. Остенъ-Сакенъ и Я. А. Пироговъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 48 о мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства и заключеніе Экономической Комиссіи по данному докладу. Предложеніе Комиссіи возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о разрѣшеніи пріобрѣтать на отпущенныя послѣднимъ средства жеребцовъ киргиз-

ской и калмыцкой породъ, какъ болѣе отвѣчающимъ мѣстнымъ условіямъ встрѣчаетъ возраженіе со стороны гласныхъ В. А. Перфилова и В. А. Персидскаго.

В. А. Перфиловъ предлагаетъ остановиться на лошадяхъ Донского типа, а В. А. Персидскій на рысистыхъ.

Баллотировкой вопросъ о желательности имѣть на случныхъ пунктахъ киргизскихъ и калмыцкихъ жеребцовъ. Собраніемъ отклоняется. Согласившись остальными предложеніями Экономической Комиссіи, Собраніе постановило: 1) ассигновать и внести въ смѣту 1014 года по ст. 4-й п. з)—на содержаніе случныхъ пунктовъ и племенныхъ разсадниковъ 7691 р. 26 коп.; 2) утвердить намѣченное Управой распредѣленіе производителей и племенныхъ разсадниковъ, размѣстивъ неопредѣленныхъ еще быковъ въ село Горрдище—2 и въ село Орловку—1; 3) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о повышеніи предѣльной оцѣнки швицкихъ быковъ до 500 руб. и доассигнованіемъ, въ связи съ этимъ, Царицынскому Земству на некупленныхъ еще 4 швицкихъ быковъ для пригородныхъ селъ по 200 руб. на каждаго, всего 800 рублей. Остальные 5 быковъ, намѣченные къ размѣщенію въ селѣ Ерзовкѣ, Песковаткѣ, Балыклеѣ, Ольховкѣ и Александровкѣ, должны быть калмыцкой породы и предѣльная ихъ стоимость достаточна въ 300 рублей; 4) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству 3000 рублей на покупку 10-ти быковъ производителей калмыцкой породы; 5) установить, чтобы стоимость жеребцовъ, которыхъ предположено купить, не превышала 500 руб. за голову, причемъ главное вниманіе должно быть обращено на экстерьеръ и породистость, а не на бѣ-

говыя качества: 6) поручить Управѣ произвести микроскопическое изслѣдованіе спермы для опредѣленія пригодности жеребцовъ: „Баяна", „Козыря" и „Лѣваго" какъ производителей и въ случаѣ, если окажется, что означенные жеребцы непригодны, какъ производители, продать ихъ.

Для покупки производителей, Собраніе избрало 2 Комиссіи. Одну для пріобрѣтенія жеребцовъ, въ каковую избраны: В. А. Перфиловъ и А. Н. Чернушкинъ и кандидатомъ къ нимъ Я. П. Жирновъ: другую для покупки быковъ и свиней, въ каковую избраны: П. И. Поляковъ и С. В. Улисковъ. Кромѣ того, по предложенію В. А. Персидскаго, Собраніе признало необходимымъ присутствіе въ Комиссіи по покупкѣ своего ветеринарнаго врача.

Членамъ Комиссіи Собраніе опредѣлило выдавать при поѣздкѣ 5 рублей суточныхъ и стоимость желѣзно-дорожн. и пароходныхъ билетовъ 2-го класса.

В. А. Перфиловъ спрашиваетъ, кто, собственно говоря, завѣдуетъ случными пунктами, такъ какъ, по его свѣдѣніямъ, распоряжаются ими три организаціи: Управа, агрономическая и ветеринарная. Агрономъ В. П. Грековъ указываетъ, что агрономическая организація никакого участія въ завѣдываніи случными пунктами на мѣстахъ не принимаетъ, и на уѣздномъ агрономѣ, за отсутствіемъ должности уѣзднаго ветеринарнаго врача, лежитъ лишь объединеніе мѣропріятій по улучшенію животноводства въ смыслѣ выработки докладовъ, составленія годовѣдныхъ отчетовъ и т. п.

Предсѣдатель Управы, по вопросу о взаимоотношеніи Управы и ветеринарныхъ врачей, разъясняетъ, что таковыя по отношенію къ случнымъ пунктамъ—

предоставлено устанавливать тому члену Управы, въ районѣ котораго находится случный пунктъ.

Н. Е. Федоровъ и В. А. Персидскій, находя такой порядокъ неудобнымъ, такъ какъ при этомъ нѣтъ отвѣтственнаго по пункту лица, предлагаютъ поручить Управѣ выработать инструкцію для завѣдующихъ случными пунктами.

Собраніе, согласившись съ означеннымъ предложеніемъ, поручило Управѣ совмѣстно съ Экономическимъ Совѣтомъ выработать инструкцію для завѣдующихъ случными пунктами.

По ходатайствамъ Александровскаго сельско-хозяйственнаго общества и Ольховскаго Кредитнаго Товарищества, Собраніе, согласно заключенія Комиссіи, постановило: 1) ассигновать и внести въ смѣту 1914 года на содержаніе школы ткацкя Александровскому сельско-хозяйственному обществу 300 рубл. и Ольховскому Кредитному Товариществу 250 рублей; 2) возбудить ходатайство передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и сельско-хозяйственной Статистики объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенныхъ суммъ.

На содержаніе класса ручного труда по дереву и по издѣліямъ изъ кожи при Александровскомъ училищѣ, Собраніе ассигновало и внесло въ смѣту 1914 года прежнюю неиспользованную ассигновку въ 1000 руб. съ отнесеніемъ 800 руб. за счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Заслушанъ докладъ Управы № 46 о земской агрономической организаціи и передачѣ агрономической организаціи Землеустроительной Комиссіи въ вѣдѣніе Земства. Собраніе, согласившись съ заклю-

ченіемъ Экономической Комиссіи, постановило: 1) возбудить ходатайство передъ Саратовскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о передачѣ агрономической организаціи Землеустроительнаго Вѣдомства по Царицынскому уѣзду въ вѣдѣніе Земства, согласно циркуляра Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія за № 73; 2) ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. по ст. 8-й п. б) на содержаніе 3-хъ участковыхъ агрономовъ 3600 р. п. в) на содержаніе 2-хъ садоводовъ 1620 рублей п. г)—на содержаніе 8-ми инструкторовъ 4800 руб.; п. д) на содержаніе инструктора по молочному хозяйству -720 руб.; п. е) на разъѣзды агрономическаго персонала внѣ почтовыхъ трактовъ 650 рублей: п. ж) на оборудованіе библіотекъ и кабинетъ-музеевъ въ агрономическихъ участкахъ –900 руб.: 3) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенныхъ суммъ.

Вопросъ о періодическихъ прибавкахъ агрономическому персоналу за выслугу лѣтъ, а въ свѣзи съ нимъ, и вопросъ о содержаніи уѣздному агроному на 1914 годъ, прослужившему въ Земствѣ больше 5-ти лѣтъ, переданъ на разсмотрѣніе Экономической Комиссіи.

Затѣмъ Собраніе ассигновало, согласно заключенія Экономической Комиссіи. 100 рубл. на расходы по созыву въ 1914 году въ городѣ Царицынѣ при Управѣ—съѣзда представителей кооперативовъ уѣзда.

Предсѣдатель Собранія докладываетъ о томъ, что Строительная Комиссія, избранная минувшимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ для разсмотрѣнія вопроса о постройкѣ Земскаго Дома, не остановилась ни на одномъ изъ проэктовъ Земскаго Дома.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Комиссіи возникли мысли о пріобрѣтеніи дома Бирюкова на Набережной улицѣ.—Просить желающихъ гласныхъ осмотрѣть этотъ домъ, дабы имѣть возможность судить о желательности пріобрѣтенія этого дома въ собственность Земства.

Объявленъ перерывъ до 1 ч. дня 12-го Ноября.

Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

ВЫПИСКА

изъ журнала № 3 Царицынскаго 48-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. 12-го ноября 1913 года.

Утреннее засѣданіе.

Затѣмъ заслушано заключеніе Экономической Комиссіи по вопросу объ установленіи періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ агрономическому персоналу.

Собраніе, согласившись съ заключеніемъ Комиссіи постановило:

1) раздѣлить получаемое теперь агрономическимъ персоналомъ содержаніе на жалованіе и квартирные, распредѣливъ его слѣдующимъ образомъ: уѣздному агроному жалованія 1500 руб.. квартирныхъ 400 руб. и на разъѣзды 100 руб.; участковому агроному жалованіе 1050 руб. и квартирныхъ 150 руб.; уѣздному садоводу жалованія 780 руб. и квартирныхъ 120 руб.; инструкторамъ по садоводству и по молочному хозяйству—жалованія 600 руб. и квартирныхъ 120 руб.; инструкторамъ полеводства жалованія 500 руб. и квартирныхъ 100 руб.; завѣдующимъ сельско-хозяйственными складами, получающимъ готовыя квартиры, жалованія 600 рублей;

2) установить для агрономическаго персонала періодическія прибавки за выслугу лѣтъ въ размѣрѣ $16^2/_3$% къ основному окладу жалованія безъ квартирныхъ черезъ каждые 5 лѣтъ до повторнаго оклада;

3) ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1914г. по ст. 8 п. а) на содержаніе уѣзднаго агронома 225 р.

Заслушанъ докладъ Управы № 39 о дѣятельности земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Собраніе, согласившись съ заключеніемъ Комиссіи, постановило:

1) Завести въ сельско-хозяйственныхъ складахъ контрольныя книги для занесенія туда заявленій покупателей;

2) Обязать завѣдующихъ сельско-хозяйственными складами выдавать покупателямъ чеки на полученную отъ нихъ сумму;

3) Разрѣшить Управѣ пріобрѣсти для кузнечно-слесарной мастерской въ селѣ Ольховкѣ нефтяной двигатель въ 6 силъ, для чего возбудить ходатайство передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-Хозяйственной статистики объ ассигнованіи Царицынскому Земству на пріобрѣтеніе двигателя 1000 руб., съ отнесеніемъ означеннаго расхода, въ случаѣ полученія отказа на ходатайство о пособіи, за счетъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада;

4) Поручить Управѣ открыть въ 1914 году сельско-хозяйственный складъ въ городѣ Царицынѣ, разрѣшивъ для этого снять въ аренду подходящее помѣщеніе подъ складъ за сумму до 1500 руб. за счетъ средствъ склада;

5) Согласиться въ остальномъ съ предположеніями Управы, изложенными въ ея докладѣ о сельско-хозяйственныхъ складахъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 54 о поставкѣ ржи въ Туркестанское Интендантство и заключеніе Комиссіи по данному вопросу.

Прибылъ гласный Н. Е. Федоровъ.

В. А. Перецкій, не отрицая желательности продажи хлѣба Интенданству, предлагаетъ обсудить означенный вопросъ всесторонне, такъ какъ, указываемый Управой способъ проведенія означенной операціи черезъ Кредитныя Товарищества- не гарантируетъ ея безубыточность для Земства, примѣромъ чего является опытъ веденія Ольховскимъ Кредитнымъ Товариществомъ операціи по продажѣ населенію хлѣба по заготовительной стоимости. въ результатѣ котораго на покрытіе убытка, полученнаго Товариществомъ по винѣ Правленія испрашивается пособіе отъ Земства.

И. Я. Пятаковъ, указываетъ. что въ нынѣшнемъ году Царицынскій уѣздъ посѣтилъ нарѣдкость хорошій урожай. но вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, населенію не придется извлечь изъ него возможной для себя пользы. поэтому поставка хлѣба въ Интендантство, имѣющая цѣлью повысить оплату хлѣба, безусловно должна быть признана желательной, хотя бы Земству и пришлось понести нѣкоторый убытокъ на этой операціи.

Н. Е. Федоровъ, также находитъ желательнымъ поставку хлѣба въ Интендантство, но, во избѣжаніе большихъ убытковъ, предлагаетъ назначить пріемку хлѣба отъ Кредитныхъ Товариществъ въ такой срокъ, чтобы Земство, въ случаѣ если Кредитныя Товарищества не поставятъ всего количества хлѣба. имѣло время пріобрѣсти его помимо Кредитныхъ Товариществъ для своевременной сдачи Интендантству. Допуская возможность повышенія весною цѣнъ на рожь, предлагаетъ произвести закупку хлѣба для Интендантства въ зимнее время.

Прибылъ гласный А. А. Гергардтъ.

В. П. Грековъ. указываетъ, что, хотя нѣкоторыя Кредитныя Товарищества и понесли убытки на опе-

раціи по продажѣ населенію хлѣба по заготовительной стоимости, тѣмъ не менѣе деньги, полученныя ими на эту операцію отъ Земства—возвращены послѣднему полностью.

Ходатайство нѣкоторыхъ Кредитныхъ Товариществъ о покрытіи убытковъ, понесенныхъ ими по означенной операціи, объясняется тѣмъ, что убытки эти понесены Товариществами отъ обстоятельствъ, которыя не могли быть ими предвидены, а именно отъ громаднаго количества хлѣба, ввезеннаго весною Земствомъ въ уѣздъ для раздачи различнаго рода пособій, благодаря чему населеніе сильно нуждаясь въ деньгахъ, вмѣсто того, чтобы покупать хлѣбъ, стало его продавать по дешевой цѣнѣ, и запасы, заготовленные Товариществами на весенне время, естественно, остались непроданными.

В. А. Персидскій указываетъ, что главная причина полученнаго Ольховскимъ Кредитнымъ Товариществомъ убытка отъ операцій по продажѣ хлѣба, объясняется тѣмъ, что Правленіе ссыпало сырой хлѣбъ и допустило его согрѣться.

По предложенію Предсѣдателя Собранія вопросъ о поставкѣ ржи въ Интенданство возвращается Собраніемъ для детальной разработки въ Экономическую Комиссію, составъ которой пополняется гласными: А. А. Гергардтъ, Н. Е. Федоровымъ, и И. Я. Пятаковымъ.

Заслушано ходатайство Ольховскаго Кредитнаго Товарищества о принятіи за счетъ Земства убытка, понесеннаго Товариществомъ отъ операціи по продажѣ населенію хлѣба по заготовительной стоимости и заключеніе Экономической Комиссіи, высказавшейся за принятіе части означеннаго убытка въ суммѣ 639 р. 63 к. за счетъ Земства.

Ф. А. Гайворонскій, проситп, Собраніе удовлет. ворить ходатайство Ольховскаго Кредитнаго Товарищества, такъ какъ понесенный ими убытокъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что товарищество не могло распродать всего запаса хлѣба, вслѣдствіе раздачи Земствомъ населенію хлѣба въ долгъ и устроенной такимъ образомъ Земствомъ конкуренціи съ Товариществомъ.

Собраніе, согласившись съ заключеніемъ Комиссіи, постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1914 г. 639 руб. 63 коп. на покрытіе Ольховскому Кредитному Товариществу убытка отъ операціи по продажѣ населенію хлѣба по заготовительной стоимости.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

ВЫПИСКА

изъ журнала № 7 Царицынскаго 48-го Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. 15-го Ноября 1913 года.

Утреннее засѣданіе.

Заслушанъ докладъ Управы № 50 о земской кассѣ мелкаго кредита и заключеніе Экономической Комиссіи по данному докладу.

Гласный В. А. Персидскій высказывается противъ передачи сельско-хозяйственныхъ складовъ съ ихъ капиталомъ въ Земскую Кассу Мелкаго Кредита, такъ какъ это ограничитъ нѣсколько права Земства въ смыслѣ распоряженія означеннымъ капиталомъ и предлагаетъ вообще воздержаться пока отъ расширенія и усложненія возлагаемыхъ на Кассу задачъ, въ виду того, что она совсѣмъ еще не функціонировала.

Уѣздный агрономъ В. П. Грековъ сообщаетъ, что Земская Касса Мелкаго Кредита является такимъ-же земскимъ учрежденіемъ и отчитывающимся и получающимъ директивы отъ Земскаго Собранія, какъ и сельско-хозяйственные склады, тѣмъ болѣе, что на первое время функціи Правленія Управа предлагаетъ возложить на себя. Что же касается вопроса о расширеніи и усложненіи задачъ Кассы, намѣченныхъ въ прошломъ году, то вопросъ о передачѣ сельско-хозяйственныхъ складовъ былъ поднятъ еще въ прошломъ Собраніи, но оставленъ имъ открытымъ до разсмотрѣнія его на съѣздѣ кооперативовъ, каковой и высказался за означенную передачу.

Н. Е. Федоровъ указываетъ, что такъ какъ разсматриваемый докладъ Управы не былъ предварительно разосланъ гласнымъ, которые недостаточно освѣдомлены въ данномъ вопросѣ, предлагаетъ оставить вопросъ о передачѣ складовъ въ Земскую Кассу Мелкаго Кредита открытымъ до слѣдующаго Очередного Собранія.

Послѣ дальнѣйшихъ преній собраніе постановило:

1) Оставить вопросъ о передачѣ сельско-хозяйственныхъ складовъ въ Земскую Кассу Мелкаго Кредита и кредитныхъ операцій склада кредитнымъ товариществамъ открытымъ до слѣдующаго Очередного Земскаго Собранія;

2) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита объ увеличеніи единоличнаго кредита до 1000 рублей для отдѣльныхъ заемщиковъ при продажѣ имъ машинъ и орудій подъ залогъ какъ Земской Кассы Мелкаго Кредита, такъ и кредитными Товариществами;

3) Установить число членовъ Повѣрочнаго Совѣта изъ 3-хъ лицъ безъ назначенія имъ вознагражденія.

4) Ассигновать и внести въ смѣту 1914 года 2000 рублей въ основной капиталъ Земской Кассы Мелкаго Кредита, согласно постановленія прошлогодняго Очередного Земскаго Собранія;

5) Утвердить представленную Управою смѣту Кассы Мелкаго Кредита въ суммѣ 980 рублей изъ прибылей Кассы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: